

THE  
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

---

Twenty Fifth day of the Third Session of the  
Andhra Pradesh Legislative Assembly

---

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

*Wednesday, the 11th December, 1963.*

The House met at Half Past Eight of the Clock.

*(Mr. Speaker in the Chair)*

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

PROJECTS-AFFECTED LANDS

566—

\* 1827 Q—*Sri C. D. Naidu (Chittor)* : Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to issue pattas to the cultivators occupying the land under the project-affected land; and

(b) if not, the reasons therefor ?

*The Minister for Revenue (Sri N. Ramachandra Reddy) :*

(a) No, Sir.

(b) Besides the ban against the assignment of land coming under projects under execution etc., there is also the general ban against assignment of land on account of the Emergency.

శ్రీ సి. డి. నాయుడు : అధ్యక్షా, ఈ రైతులకు భూములిస్తారా? తేక కాంపెన్సేషన్ ఇస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : మునిగిపోయిన భూములకు కాంపెన్సేషన్ ఇస్తారంది.

తె. సత్యనారాయణ (రేపల్లె) : అధ్యక్షా, రాష్ట్రములో ఈ ప్రాజెక్టు ఎఫ్ టైడ్ కు బంజరు భూములుంటాయి. Alignment పూర్తి అయిన ప్రాంతాలలో అయినా పట్టాలు ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా?

*Sri N. Ramachandra Reddy :* A separate question may be put regarding the extent to be known. Regarding the other point, wherever allotments have been completed, it is under the active consideration of the Government. Whether to give pattas or not, a decision will be taken as early as possible.

శ్రీ విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) : అధ్యక్షా, కృష్ణాజిల్లాలో కూడ నాగార్జున్ సాగర్ ప్రాజెక్టు ఎఫ్ టైడ్ పరియో అన్న పేరతో పట్టాలు అసివేస్తున్నారు. అది కూడ చిన్న ప్లేస్ అంటే ఒక ఎకరము రెండు ఎకరాలు చోట్లకు కూడ ప్రాజెక్టు ఎఫ్ టైడ్ అని అసివేస్తున్నారు. అటువంటివాటికి బ్యాన్ తొలగిస్తారా?

*Sri N. Ramachandra Reddy :* If all the formalities are completed, certainly they will be taken into consideration and a decision will be taken.

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ) : అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఎమర్జెన్సీ క్రింద పట్టాలు అవుచేయాలని ఉత్తరువు వచ్చింది. అయితే 10, 15 సంవత్సరముల మండి సాగుచేసుకుంటున్నవారికి తాత్కాలికంగా పట్టాలు ఇచ్చిన చోట్లకు కూడ ఈ ఎమర్జెన్సీ క్రింద అవుచేయడానికి నిశ్చయించుకుందా?

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి : వేరే ఉత్తరువు లేదంది, బ్యాన్ అని ఒకటి ఉత్తరువు ఇవ్వడము జరిగింది. దాని ప్రకారము ఎవరి పాజిషన్ లో ఉందో వారు చేసుకుంటారు.

శ్రీ యం. వీరరాఘవరావు (పత్తిపాడు) : అధ్యక్షా, ఈ ప్రాజెక్టు ఏరియాలో మునిగిపోయిన భూములకు కాంపెన్సేషన్ ఎవ్వరు నిర్ణయిస్తారు? ఆ స్కిమ్ లేకప్ చేసుకున్నతర్వాత మొత్తం ఇస్తారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి : అదిజేరు. ఇన్ పెన్ సేషన్ చేసి ఆ మునిగి జోయిన భూములవారికి వీలైతే భూములిస్తారు.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న (ఉరవకొండ) : అధ్యక్షా, ఈ కాంపెన్ సేషన్ ఇవ్వడముతో సంక్షతరపడి ఆలస్యం జరుగుతుంది. అందుకని ఏదైనా టైమ్ లిమిట్ నిర్ణయము చేస్తారా ?

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి : వీలైనంత వరకు త్వరగా చేయాలని ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుంది.

శ్రీ పి. నుబ్బయ్య (ఎర్రగొందిపాలెం) : అధ్యక్షా, కొన్నిచోట్ల అనగా, మా కాలూకాలో నాగార్జున సాగర్ ప్రాజెక్టు వస్తుందని పట్టాలివ్వడము లేదు. ఇది వరకు ఒకసారి గుండ్లకమ్మ ప్రాజెక్టు వుందని పట్టాలివ్వలేదు. ఇక్కడ 30, 40 సంవత్సరాలనుండి రైతులకు పట్టాలులేకుండా వున్నవి. అప్పుడు గుండ్లకమ్మ ప్రాజెక్టు అని ఇప్పుడు నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు అని పట్టాలు రాలేదు, కనుక ఇప్పుడైనా అక్కడి రైతుల పరిస్థితిని ఆలోచించి వారికి పట్టాలిస్తారా ?

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి : అవునండీ. ఇప్పుడు రెండురకాల బ్యాన్ వుంది. ప్రాజెక్టు ఫెడ్డేడ్ లాండు బ్యాన్ అని, జనరల్ బ్యాన్ అని ఉంది. కాబట్టి పట్టాలు ఇవ్వడము జరుగలేదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) : అధ్యక్షా, ఈ ప్రాజెక్టు ఎఫ్ టెడ్ పరియోన్ లో alignment కంప్లెటు ఐనచోట పట్టాలు ఇచ్చే విషయం active consideration అవుతుందని చెప్పారు. ఇదే సమాధానం చాలకాలమునుండి చెప్పుతున్నారు, Active consideration అంటే ఎన్నాళ్ళకు ప్రభుత్వం దృష్టికి తీసుకుంటుంది ?

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి : Enquiry చేయవలసి వస్తుంది. కానెల్స్ లేకపోతే ఫిల్లుచానెల్స్ అల్లెన్ మెంటు చేయవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. అందువలన తిరిగి కాంపెన్ సేషన్ ఇవ్వవలసివస్తుంది. కనుక ఇవన్నీ చూచుకొనిన తర్వాత ఒకసారే చేయడం జాగుంటుందని ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తున్నది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నత్తెనపల్లి) : అధ్యక్షా, నాగార్జున సాగరు ప్రాజెక్టు కొన్ని పూర్ణతోని పరియాలకు వస్తుంది. మిగత పరియాలకు రాదంటున్నారు. అక్కడ ఫిల్లు చానెల్స్ కూడా వుండవుగనుక ప్రభుత్వము ఈ విషయము ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి : జనరల్ క్యాబ్ ఒకటుంది. ఈ జనరల్ క్యాబ్ ను తీసివేస్తే అటువంటి కేసులుకూడ కనీసడర్ చేస్తాము.

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య (పేరావుపేట) : అధ్యక్షా, పేద రైతులకు మధ్య తరగతి రైతులకు మురికి సిక్కుద్వారా మునిగిపోతున్న భూములకు కాంపెన్ సేషన్ ఇవ్వకుండా వారికి భూములివ్వడము నుంచిది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి : పిలైనచోట్ల అట్టివారికి భూములు కూడ ఇవ్వబడుతున్నవి.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం) : కావలి, కనిగిరి తాలూకాలో కాలువలున్నవని అంటున్నారు. ఆ కాలువలు ఎప్పుడున ప్రజాకాని ప్రాజెక్టు ఎఫైర్స్ లాండు అని విలపడము జరుగుతుంది. అదే విధముగా 200 ఎకరాల ప్లాకులు నిషేధంక్రింద అగిపోయినవి. వీటినికూడ ఇచ్చేదానికి ప్రయత్నిస్తాడా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి : ప్రాజెక్టు ఎఫైర్స్ లాండు అని నిర్ణయించబడినది. ఇది వీటికీకూడ వర్తిస్తుంది.

1. Projects completed after 1947.
2. Projects under execution.
3. Projects already sanctioned.
4. Projects under investigation.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ (కర్నూలు) : అధ్యక్షా, ఈ ప్రాజెక్టు ఎఫైర్స్ లాండు పరియోలో పట్టాలు ఇవ్వడములేదు. వీటికి పట్టాలివ్వడములో వచ్చే చిక్కు ఏముంది? శ్రీశైలము ప్రాజెక్టుక్రింద మునిగిపోయిన భూములు ఎన్నో వాటికిఎంత కాంపెన్ సేషన్ ఇవ్వవలెనో విచారించడానికి స్పెషల్ ప్లాఫ్ వేసినారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి : ఎక్కడెక్కడ మునిగిపోయినవో వాటి విషయము విచారణ జరుగుతుంది. అక్కోంటుకూడ తీసుకుంటున్నారు. తర్వాత కాంపెన్ సేషన్ ఇవ్వడముకూడ జరుగుతుంది.

బి. రంగారెడ్డి : అధ్యక్షా, ఈ ప్రాజెక్టుక్రింద ఎన్నో గ్రామాలు పోయినవి. అక్కడి ప్రజలు చాలా అందోళన పడుతున్నారు. ఎప్పుడు సర్వేచేస్తారో ఎంత కాంపెన్ సేషన్ యిస్తారో ప్రభుత్వముద్వారా తెలియలేదు. దాని విషయము సమైక్య తెలియజేస్తారా?



**Sri N. Sanjeeva Reddy :** A separate question may be put. The Irrigation Minister has said just now that he is not in a position to answer.

**పి. గున్నయ్య (కొత్తూరు) :** అధ్యక్షా, ఈ ప్రాజెక్టు పరియోలో పెద్ద, పెద్ద భవనాలు, పెంకుటిండ్లు, పూరిగుడిసెలు భూములుకూడ మునిగిపోతాయి. మరి ఈ మునిగిపోయిన పూరిగుడిసెలకు సెంటుకు ఏ రేటు వెంబడి ఇస్తారు. భవనాలలోని ఒక్కొక్కదానికి ఏ రేటు వెంబడి ఇస్తారో తెలియజేస్తారా ?

**Sri N. Ramachandrareddy :** That is a separate question. I cannot off-hand give all that information. Anyway, the officer who makes valuation of these buildings will certainly take into consideration all those factors and will determine the price.

**శ్రీ సి. బాలిరెడ్డి (పులివెందుల) :** ఈ ప్రాజెక్టు వస్తుందని చాలా ఫ్లామీనర్స్ చేస్తున్నారు. ఆ ప్రాజెక్టు వస్తుందని హామీ ఇస్తారా ?

**శ్రీ యక. రామచంద్రారెడ్డి :** వస్తుందంటే. ఆ విషయము ఇన్ వెస్ట్ గేషన్ జరుగుతుంది, అది రోజు కాకపోయినా, రేపై నా వస్తుంది.

**శ్రీ పి. దొంగటకృష్ణారెడ్డి (నందికొట్కూరు) :** అధ్యక్షా, శ్రీమైలము ప్రాజెక్టు క్రింద మునిగిపోయిన గ్రామాంధారికి మన సైనికులకు రిజర్వు చేసినట్లు వీరికికూడ రిజర్వు చేస్తారా ?

**శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి :** ఇప్పుడు మొత్తము రిజర్వు అయి వున్నది. ఆ రేసులు కూడ కన్సిడర్ చేయబడుతవి.

**శ్రీ వి. కె. ఆదినారాయణరెడ్డి :** అధ్యక్షా, ఈ బంజరు కొన్నిచేరి ఎకరాలు స్పష్టమైనాటిని గత ఏ సంవత్సరం సాగుచేసుకుంటున్నారు. ఉత్పత్తి ఎక్కువ కావాలన్న పరిస్థితిలో ఇలా అలవ్యము జరిగితే దానికి కాపిటల్ పెట్టడం కష్టం. దానివల్ల ఆహార ఉత్పత్తి దబ్బిపోతుందన్న విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని కనీసము 5 సంవత్సరాల ఆక్యుపేషన్ వున్నవారికై పట్టాలు ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వము పూనుకుంటుందా ?

**శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి :** అది ఒక aspect అంది. అట్టివారికై తగాదాలు వస్తున్నవి.

**శ్రీ పి. కోటేశ్వరరావు (పెనకాళాని) :** అధ్యక్షా, ఈ ప్రాజెక్టు affected area భూములకు ధర ఇచ్చేది ఎవరు ? ఆ చుట్టుపట్ల వున్న భూములకు యిచ్చే rateను దానికి కూడా నిర్ణయిస్తారా ? ఆ rateను ఎవరు నిర్ణయించేది ?

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి : Registration is the basis. Registration చూసి కేస్తాముగాని మార్కెట్టు ధర రెండువేలు, మూడు వేలు వుంటే కాదు. Registration బట్టి చేయడం జరుగుతుంది. Registration is the basis.

*Sri T. Balakrishnayya (Satyaveedu)* : Consequent on the formation of the Areneir project, some people were shown alternative sites but those sites have not yet been distributed for a long time. Will the hon. Minister take necessary action to see that those lands and sites which are set apart for these displaced persons are distributed immediately by posting a Special Deputy Tahsildar ;

*Sri N. Ramachandrarreddy* : I do not know whether those lands have been set apart for rehabilitation of those people. Anyway, I will take the information from the hon. Member and will look into it.

శ్రీ సి. డి. నాయుడు : అధ్యక్షా, Registrationను అనుసరించి compensation ఇవ్వడం అన్నది సరిగా వుండదు. ఎందుకంటే Registration సాధారణముగా Stamp dutyని తగ్గించుకొనడానికి తక్కువ విలువలో Registration జరుగుతుండే విషయం ప్రభుత్వము గుర్తించుకొని, కనీసం మార్కెట్టు value ప్రకారం compensation ఇచ్చే వాధ్యత వుంది. ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి : తక్కువ ధరకు అమ్ముమని తక్కువకు registration చేసుకోవడం, ప్రభుత్వానికి అన్యాయం చేసినట్టు కాదా ?

శ్రీ కె. పున్నయ్య (పాండురు) : అధ్యక్షా, 15, 20 సంవత్సరాలుగా పోగుచేస్తూ eligibility వుండేప్పుడు, వారికి పట్టాలు ఏ కారణంచేత యివ్వలేదో సెలవిస్తారా ?

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి : ఇప్పుడు Project affected lands అని మనవిచేశాను.

† Question No. 567 (\*1898)

## BRIDGE ACROSS THE RIVER GOSTHANI

568—

\* 554 (5185) Q.—*Sri B. Srirama Murthy (Put by Sri S. Ch. Appala Naidu)*:—Will the hon. Minister for Planning and Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether there are any proposals for constructing a bridge across the river Gosthani near Gopalapalli in Srungarvarapukota taluq of Visakhapatnam district ;

(b) the stage at which the matter stands; and

(c) what is the total estimate and when the work is likely to be taken up?

*The Minister for Planning and Panchayat Raj (Dr. M. Chenna Reddy)* :—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) The estimated cost would be about 8.00 lakhs. The construction of the bridge will be subject to the availability of funds.

## ARREARS DUE TO THE SCHOOL TEACHERS OF REPALLI

569—

\* 752 (4088) Q.—*Sri M. Pitchiah* : Will the hon. Minister for Planning and Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the arrears amounting to Rs. 52,000 due to the school teachers of Repalli Panchayat Samithi prior to the year 1961, have not been paid to them till now; and

(b) if so, the reasons therefor.

*Dr. M. Chenna Reddy* :—(a) Yes, Sir.

(b) Insufficiency of funds in the Panchayat Samithi.

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య : అధ్యక్షా, సమితిరాకముందు యివ్వవలసిన వాకీలు — అవికాకుండా — పంచాయతీ సమితిలలో ఈ elementary ఉపాధ్యాయులకు యిచ్చే జీతాలు months together delay అవుతున్నాయి. అసలు విషయము ఏమిటి? Administration లోనే something is very seriously wrong somewhere. అది మీ వల్ల అవుతుందా? లేకపోతే Education Department వల్ల అవుతుందా? అనేది కాకుండా ఈ రెండు departments కూర్చుండి, అసలు దీనిలో లోపం ఎక్కడవుందో ఆలోచించి ఈ delay భవిష్యత్తులో రాకుండానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుందా?

డా. ఎ చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇందులో లోపం ఏమీ లేదు. ఈ funds release చేయడంలో లేకపోతే జిల్లాపరిషత్తునుండి పంచాయితీ సమితులకు transfer కావడంలో కొంత ఆలస్యం జరిగింది, ఈ జవాబు పంపించిన తరువాత — latest information ఏమంటే మొత్తం arrears pay చేయబడినాయి

శ్రీ బీ. నాగిరెడ్డి (పుట్లూరు) : అధ్యక్షా, మనకు ఈ పరిస్థితి, యీ చిన్న ఉద్యోగస్థులకు సంబంధించినంతవరకు — teachers లేకపోతే clerks వారికి రెండు మూడు ఏండ్లుగా యివ్వకుండావుండే పరిస్థితి ఏర్పడినట్లు ప్రజలు వస్తువుంటాయి. 61లో వీరికి జీతాలు యివ్వకుండా నిలిపివేసి 63 ఆఖరులో జీతాలు యిచ్చారంటే వారు ఎన్ని అప్పులుచేసి వుంటారో ప్రభుత్వానికి జ్ఞాపకము వుండి వుండాలి. కనీసం ఆ compensation చేర్చి యికమీద ఈ విధంగా ఆలస్యం అయితే మీరు జీతాలు supply చేస్తారా?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇవి salaries అసలు యివ్వకుండా వుండడం వుల్ల కలిగినటువంటి arrears కావు. ఈ మొత్తములో — arrears Bills, Leave salary, Increments, మరియు addl. fixation of salaries కావకుండు సంబంధించినటువంటివి — వారి జీతాలు కాకుండా — వారికి అదనంగా రావలసిన కొన్ని కొన్ని మొత్తాలు finalise చేయడంలో పంచాయితీలు ప్రారంభం కాకపూర్వము కూడా వున్నవి. జీతాలు యివ్వకుండా వుంటే యిబ్బంది వచ్చిందని కాదు. ఈ యిబ్బందికూడ తొలగించబడింది. Latest information ప్రకారం అసలు answer amend కావలసినది, మొత్తం arrears యిచ్చారు.

శ్రీ విఠల్ రెడ్డి (నర్సపూర్) : అధ్యక్షా, ఈ Teachers జీతాలగురించి జిల్లాపరిషత్తు funds పబ్లిక్ distribution చేయవలసిన అవకాశం లేదు. చేయడం లేదు. కూడా. ఆచరణలో Education Department నుండి అవికేసుగా సమితులకు వస్తున్నాయి. కాని Planning Minister గారు జిల్లాపరిషత్తునుండి distributionలో late అయింది అన్నారు. కాని అసలు ఆ funds Education Department నుండి వస్తాయి.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అది నాకు తెలియనటువంటి విషయం కాదు. కానీ గౌరవ సభ్యులకు తెలియని మరొక విషయం వుంది. ఇది non-Block పరియోలో వుంది. అందువల్ల జిల్లాపరిషత్తులో కొంత డబ్బు వుంది. Transfer కాలేదు. కాబట్టి పొరపాటు ఏదీ లేదు.

*Sri P. Anthoni Reddy (Ananthapur) :—*Usually the bottlenecks in paying the teachers are: the Collector usually delays in allotting the education chest to the panchayats and the Education Department takes time to allot teaching grant funds to Zilla Parishads. Because of these two grants, the Samithis are unable to pay teachers in time. Will Government see that these things are expedited within time?

*Dr. M. Chenna Reddy :* That is already set right and now there is no such kind of difficulty.

శ్రీ పి. గుర్నయ్య : అధ్యక్షా. ఈ జిల్లా పరిషత్తులలో, సమితులలో పని చేసేటటువంటి ఉపాధ్యాయ విషయం చాలా అందోళనగా వుంది. ఈ విషయం పూజ్యులు మంత్రిగారికి తెలుసు. ఈ 64 budgetలోనైనా నేరుగా వారిడబ్బును మినహాయించి ఆ యా జిల్లా Central Banksకు సంవత్సరానికి సరిపోయే జీతాల డబ్బు directగా యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేస్తుందా?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : Teachersకు directగా యివ్వడం లేదు. కానీ సంధాయక సమితులకు direct గా యివ్వబడతాయి.

శ్రీ టి. వి. యస్. చలపతిరావు (విజయవాడ-సౌత్) : ఒక ఉపాధ్యాయుల జీతాల గురించే యిలాంటి ఆలస్యం. సంవత్సరాల తరబడిగా యివ్వలేదని అనేక ఫిర్యాదులు వస్తున్నాయి. మిగతా అందరి సిబ్బందికి గుమాస్తాలకు, B. D. O. లకు కూడా యిలాగే సంవత్సరాల తరబడిగా arrears ఉంటున్నాయా? మంత్రి గారు నెలవిస్తారా?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అటువంటి సిబ్బందికి — డాక్టర్స్ కుగానీ, ఇతరులకు గానీ యిటువంటి యిబ్బంది లేదు.

శ్రీ యం. రామగోపాలరెడ్డి (మైదారం) : అధ్యక్షా, ఈ ఒక రేవల్లె కాలూకా non-Block area లోనే యిట్లా జీతాలు దొరకలేదా. లేకపోతే యిదే విధంగా జీతాలు, arrears దొరకలేదా? మంత్రిగారు నెలవిస్తారా?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అన్ని non-Block areasలో అట్లా కాదు.

శ్రీ సి. హెచ్. మల్లిఖార్జున (యల్లవరం) : శ్రీ కాకుళం, విశాఖపట్టణం, తూర్పు గోదావరి, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాల agencyలో పనిచేసేటటువంటి teachersను అందులో తూర్పు గోదావరి Agency District Boardలో పనిచేసే teachersను ఈ మధ్య జిల్లాపరిషత్తు Schoolsలో కలిపారు. వారికి జీతాలు, arrears యంకా ముట్టలేదు. అవి యివ్వడానికి ప్రభుత్వం సిద్ధంగా వుందా ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అది ఈ ప్రశ్న సందర్భములో చెప్పలేను. అటువంటి విషయములో యేమైనా specific information యిస్తే తప్పకుండా చూస్తాను.

శ్రీ డి. సీతారామయ్య (మదనపల్లె) : అధ్యక్షా, Teachersకు మూడు సంవత్సరాలనుండి జీతాలు యివ్వలేదు. అందువల్ల వారు బాకీలుచేసి ఎన్నో కష్టాలు పడి వడ్డీ కట్టుకుంటుంటారు. అందువల్ల యీ వడ్డీని, జీతాలు యివ్వడంతో ఆలస్యం చేసినటువంటి ఆఫీసర్లుపైన surcharge చేస్తూ, ఆ వడ్డీని యివ్వడానికి ముక్తిగారు యోచన చేస్తారా ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇంతవరకు మరవి చేసినట్టు యివి జీతాలు మీద వుండే కొన్ని increments, యిటువంటివి అన్ని finalise కావడంలో ఆలస్యం జరిగింది. మొత్తం జీతాలు లేకుండా వున్నట్లు గౌరవ సభ్యులు కావిస్తున్నయిబ్బంది కలుగలేదు. అట్లాకలుగుతే నిజమే అది చాలా అన్యాయమని ప్రభుత్వం గుర్తిస్తున్నది. ఇదికూడం ఆలస్యం కాకుండా చూడడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుంది.

*TRANSFER OF TEACHERS IN BHIMARRAPALLI SAMITHI*  
570—

\* 546 Q.—*Sri S. Vemaiah* : Will the hon. Minister for Planning and Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether it is a fact that 317 teachers were transferred during last academic year (1962–63) in Bhimarapalli Samithi, East Godavari District; and

(b) if so, the reasons therefor ?

*Dr. M. Ghenna Reddy* : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య : ఎందువల్ల నండి? 'No' అని చెబుతున్నారు.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : Fact కాబట్టి 'No' అంటున్నాను.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య : అదేమైనా విచారించారా?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : విచారించకుండా 'No' అని చెప్పే తాహు ఎట్లా వుంటుందంటి. విచారించాము. 21st May 1963నాడు అల్లవరం non-Block areaలో కొందరు Primary Teachers సమావేశమై భీమురావల్లి పంచాయతీ సమితులలో అన్యాయం జరిగిందని చెప్పారు. వారు చెప్పినామని విశాలాంధ్ర పత్రిక 21st May 1963 పత్రికలో వచ్చింది. అది నిజమా అనిచూస్తే, పత్రిక correspondent. నేను అది వ్రాయలేదని, Secretaryని అడుగుతే నేను చెప్పలేదన్నాడు.... కాబట్టి యదార్థం కాదు. గౌరవ సభ్యుల సంతృప్తికొరకు నుసవి చేయవలసి వుంది. భీమురవల్లి సమితిలో మొత్తం teachers సంఖ్య 234. Transfer అయిన సంఖ్య 30 కాగా వివరముగా పరిశీలించిన తరువాత ఇది 'No' అన్నాను.

శ్రీ కె. సత్యనారాయణ : ఈ నాడు చాలా సమితులలో teachersను, అనేక కారణాలలో, రాజకీయ ప్రయోజనాలకోసం అనంది, కడులనంది, out of the block కాని transfer చేయడం అనేది ఎక్కువగా జరుగుతున్నది. మారేపల్లి సమితిలో ఇటీవల దాదాపు ముగ్గురు teachersను ఎక్కడో 70, 80 మైళ్ళ దూరము, out of the block తీసుకుపోయి వేయడం జరిగింది. Poor salaries తీసేటటువంటి ఈ ఉద్యోగులను ఈ విధంగా transfer చేయడం ఆవుతేయదానికీ ప్రయత్నం చేస్తారా?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : ఒక Block నుంచి ఇంకొక Block కు పోకుండా అసలే అపాలించే కొన్ని ఇబ్బందులు ఉన్నాయి, Teachersకు కూడా కొన్ని ఇబ్బందులు కలగడానికి అవకాశాలు ఉన్నాయి. కాని ఇప్పుడున్న procedure కొంత సంతృప్తికరంగా లేదనే ఆలోచన ప్రభుత్వానికికూడా ఉన్నది. దానిపై నే మేము ఆలోచన చేస్తున్నాము. దీన్ని ఎట్లా కట్టుదిట్టాలు చేయాలనేటటువంటిది. కాని అసలే పోకుండా ఉంటే ఒక్కసారి teachersకే ప్రక్క Blocksలో పోవాలనేటటువంటి కోరిక ఉంటుంది. ఆ విధంగా కోరుతూ ఉంటారు కూడా. కాబట్టి general rule ఆ విధంగా చేయడం మంచిది రాదేమోనని అనుకుంటున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం (మాడుగుల): ఇప్పుడు ఈ teachers transfer విషయంలో, lady teachersను transfer చేసేటప్పుడు, husband ఉన్నటువంటిదోటునుంచి వేరే చోటికి transfer చేయకుండా ఏమైనా ఉత్తరువులు చేశారా?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : Generalగా, teachersకు సంబంధించేగాక మొత్తానికి వీలైనంత వరకు భార్యార్యులను ఇద్దరిని ఒకేచోట పెట్టాలనేది ఉన్నది. కాని అసలు చేయకూడదు అనేదిమాత్రం కష్టం కావచ్చు. కాబట్టి ఈ విధంగా general rule మాత్రం ఉన్నది.

శ్రీ ఇ. ఆయ్యప్పరెడ్డి : సంవత్సరపు మధ్య కాలములో రాజకీయ కారణాల వల్ల teachersను నిమితులతోను, జ్ఞాకులతోను transfer చేయకుండా ఏవైనా కొన్ని Rules, for the guidance of the Samithi President or Zilla Parishad Chairman తయారు చేస్తారా ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : దీనికి సంబంధించి instructions కూడా ఉన్నాయండి. అంతే కాకుండా, నేను ప్రత్యేకంగా ఒక D. O. letterకూడా వారికి పంపించడం జరిగింది. కాని అసలే చేయకుండా ఉండడం అంటే కొన్నిసార్లు కష్టమవుతుంది. Administration grounds పైన. indiscipline గాని, ఇంకా ఇతర కారణాలవల్ల transfer చేయడం జరుగుతుంది. కాని academic year మధ్యన ఆ విధంగా transfer, transfer generalగా చేయకూడదనే టటువంటి ఉత్తరువు వారికి ఇవ్వబడింది.

#### POWER HOUSE AT ONGOLE.

571—

\* 55 (2460) Q.—*Sri K. Satyanarayana* : Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) for what purpose the Power House at Ongole, Guntur District is proposed to be used after Ongole has been supplied power from Machkund ;

(b) whether the Government propose to shift the Power House set at Ongole, Guntur district to any power scarcity area; and

(c) if not, the reasons thereof?

*The Minister for Irrigation and Power (Sri A. C. Subba Reddy)* : The Power House building referred to, is being used for the office and stores of the construction staff of the Department at present.



(b) Consequent on the release of Hydro supply to Ongole, four of the six diesel generating sets were diverted to other places as follows :-

1 set to Visakhapatnam.

1 set to Kurnool.

2 sets to Kadiri.

(c) Does not arise.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ : ఇప్పుడు ఈ ప్రశ్న వచ్చిన తరువాత అక్కడనుంచి shift చేశారా, అంతకుముందు చేశారా? లేకపోతే అలస్బ్యానికి కారణం ఏమిటి? ఇంకా రెండు మిగిలి ఉన్నాయి. అవికూడా ఎందుకు ఉంచారు అక్కడ? మనకు అవసరం కదా అవి.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : ఆ రెండు sets కూడా అమ్మివేశారండి. వీటి మిగిలలేదు.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు : ఎంత కాలం తరువాత ఈ generating sets ను shift చేశారో తెలియచేస్తారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : ఆ information లేదండి.

#### THEFTS REPORTED BY THE ELECTRICITY DEPARTMENT

572—

\* 140 (2415) Q.—*Sri P. Rajagopala Naidu (Tavanampally)*: Will the hon. Minister for irrigation and Power be pleased to state :

(a) the number of thefts reported by the Electricity Department to the police during 1961-62; and

(b) the number of cases detected?

*Sri A. C. Subbareddy* : (a) It is presumed that the reference made is to the theft of articles from the Elec-

tricity Department. 247 cases of thefts were reported in 1961-62.

(b) 44.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు : మిగతా cases ఏమి అయినాయి ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : 115 కేసులు ఇంకా పోలీసు విచారణలో ఉన్నాయి, కొన్ని కేసులు traceable కాలేదని పోలీసు వాళ్ళే report చేసినారు. అందువల్ల 42 కేసులు ఇదీవరకు శిక్షించబడినాయి. కొదకూ 115 కేసులు పోలీసు విచారణలో ఉన్నాయి.

శ్రీ ఎన్. వెంకటస్వామి ( పరుచూరు ) : ఈ కేసులన్నిటిలో కూడా పోయిందని report చేసిన అస్తి మొత్తము ఎంత ? Detect అయిన నాటిలో ఎంత అస్తి దొరికింది ? ఇంక దొరకవలసిన వాటి అస్తి మొత్తము ఎంత ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : పోయిన మొత్తము రూ. 580-50 న, వై. ఈ 44 cases వల్ల వచ్చిన మొత్తము యొక్క detect లేవండి.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) : ఈ Depots లో electric goods పోయిన సందర్భంలో తీగెలు అవన్నీ ఆ పట్టణాలలో కొన్ని private report వారికి అమ్ముతున్నారు. అందువల్ల, ఈ కొంటున్న వ్యక్తులమీద కేసులు పెట్టడం జరిగింది. కాని ఆ విధంగా కొనుక్కొంటున్నటువంటి shopsకు licence రద్దుకేయడం కోసం ప్రభుత్వము ఏమైన ఉత్తరువు ఇచ్చిందా ? ఇవ్వకపోతే, ఇవ్వడానికి ప్రయత్నిస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : దొంగ సొమ్ములు అమ్మడానికి ప్రభుత్వము ఏమీ licence ఇవ్వడం లేదండి. ఆ మాదిరి దొంగసొమ్ములు కొనేవాళ్ళు చాలామంది ఉంటారు. Shops మాత్రమే కాదు, అది prove చేయడం కష్టము. అందువల్ల పోలీసు డిపార్టుమెంటువారు కొన్ని కేసులు పట్టారు. 44 కేసులలో punishment వచ్చింది. మిగతా కేసులు ఇంకా విచారణలో ఉన్నాయి.

శ్రీ పి. వెంకటకృష్ణారెడ్డి : ఈ నేరస్తులలో ఎంతమంది departmental వారు ఉన్నారు ? ఎంతమంది బయటివారు ఉన్నారు ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : బయటివారు కొంతమంది ఉన్నారు. Department వారుకూడా ఉన్నారు. కొంతవరకు department లో లోపములేనిదే theft జరుగుతుందా అనేటటువంటి సందేహము ఉన్నది, దీనిని విచారిస్తున్నాము.

శ్రీ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు : ఈ నేరాలు తరుచుగా జరుగుతున్నాయి. అందువల్ల ఈ Government Storesలో ఉండే సామానులకు ఏదైనా ముద్ర లేక trade mark వేసినట్లయితే వారు చెప్పినట్లుగా ఇతర షాపులలో అమ్ముకోడానికి అవకాశము ఉండదు. అందువల్ల ఆ విధంగావేసి thefts ఆపడానికి ప్రయత్నిస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : Trade mark అంటే కొన్నిటికి వేయవచ్చు. కొన్నిటికి వేయడము కష్టము. సాధరణంగా ఇప్పుడు copper wire theft జరుగుతూ ఉంటుంది. దానికి ఎక్కడ ముద్రవేయలో నాకు అర్థం కావడంలేదు.

శ్రీ పి. కోటేశ్వరరావు : Stores లోను, line మీద ఎక్కడ బడితే అక్కడ వివరీతంగా దొంగతనాలు జరుగుతూ ఉన్నాయో వాటికి కాపలాలు ఏమీ లేవా ? లేకపోతే కాపలాలు పెట్టబడినవారే వాటిని కొట్టెస్తున్నారా ? ఇది దర్శాప్తు చేయడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకొంటారు ? వాటిని కాపాడడానికి ఇప్పుడు తీసుకొన్న చర్యలు ఏమిటో మనవిచేస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : ఈ lines miles together ఉండేటటువంటి వంటి ఏదో బెట్టుమీద ఉండవలసిందేగాని కాపుదలచేయడం కొంత కష్టమేమో ! మైలుకు ఒకరిని వేసుకొని ఆవి కాపుదల చేయడం అంటే కొంచెము కష్టమేమో !

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు : 45 కేసులు శిక్షించబడినాయని అన్నారు. ఎన్ని కేసులు పెట్టబడినాయో అదికూడా తెలిసితే మంచిది.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : ఆ details ఏమీలేవండి. కొన్ని కేసులు ఉన్నాయి.....కావాలంటే వెంకట గామిరెడ్డి.....

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు : ఆ వివరాలు అక్కరలేదండి ఎన్ని కేసులు పెట్టినారు అనేది కావాలి.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : ఆ details లేవండి.

### SUPPLY OF ELECTRICITY TO WELLS

573

\* 217 (3390) Q.—Sri A. Ramachandra Reddy [Put by (Smt. A. Kamala Devi) Alair] :—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state;

(a) whether it is a fact that Government have passed orders that electricity should not be supplied to additional wells due to the shortage of electricity though they have been sanctioned;

(b) if so, the period for which the said orders will be in force; and

(c) the steps taken or proposed to be taken by the Government to increase the production of electricity immediately?

*Sri A. C. Subba Reddy* :—(a) The matter relates to the Andhra Pradesh State Electricity Board. The Board has reported that there are no orders of the Government to the effect that electricity should not be supplied to additional wells due to shortage of power though they have been sanctioned

(b) Does not arise.

(c) In addition to the schemes included in the Third Five Year Plan, the following immediate interim measures have been taken to augment the generating capacity :

(1) Erection of a Central Diesel station of 2000 K. W. Capacity at Trimulgherry.

(2) Diversion of 2 Nos. 2500 K. W. generating sets from Nellore to Hyderabad ; and

(3) Installation of 2 Nos. 10 M. W. gas turbo sets at Erragadda.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు : ఈ మూడు సంవత్సరాలుగా రూరల్ ఎలక్ట్రిసిటీ కేషన్ కు డబ్బు లేదంటున్నారు. వచ్చే సంవత్సరం ఏమైనా loan, float చేయవలసివున్నదా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : మెన్బరులోను రూరల్ ఎలక్ట్రిఫికేషనుకు కాదు: జనరేషన్కు float చేశాము. ఈ 3వ స్టానులో 9.2 కోట్లు set apart చేసుకొనె కూడ 13.90 కోట్లు ఖర్చుపెడుతున్నాము.

శ్రీ యన్. వెంకటస్వామి : లోను ఇస్తేనే గ్రామపాఠశాలకు విద్యుచ్ఛక్తి ఇవ్వడంకాదని చెబుతున్నారు. కాని ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డువారు చెబుతూ లోకల్ గా ఆ గ్రామంలో అర్హే మొత్తం ఖర్చు ఇస్తేనే ఆ స్కీమ్ take up చేస్తామని చెబుతున్నారు. మంత్రిగారు కావంటున్నారు. దీని anomaly ఏమిటో వివరంగా చెబితారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : No fresh villages to be electrified డబ్బులేదు కాబట్టి, డబ్బుఉంటే చేస్తారు, ఆ గ్రామాలవారే ఇస్తే త్వరగా చేస్తారు. నాల్గవ స్టానులో వచ్చేది ఇప్పుడే చేసుకొనుటకుగాను డబ్బు ఇస్తే చేస్తామంటున్నారు. అది ఒక rightగా అడగడం కాదు.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య : మెట్ట పాఠశాలలో ఉండే రైతాంగం సేవ్యంచేసు కొనుటకుగాను అక్కడ బావులకు విద్యుచ్ఛక్తి వస్తే చేస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : Electricity ఉన్న గ్రామాలలో, వ్యవసాయం కోసం బావులకు ఇవ్వాలని ఆదేశించాము.

శ్రీ సి. డి. నాయుడు : చిత్తూరు పాఠశాల రైతులకు Electricity Department వారు, Pump-sets కొనుక్కొనుటకు directions ఇచ్చారు. దీనికి రైతులు డబ్బు సంపాదించుకొన్నారు. కాని వీరికి electricity 1½ సంవత్సరాలుగా ఇవ్వడంలేదని ప్రభుత్వానికి తెలుసా? ప్రభుత్వం తగుచర్య తీసుకొని వారికి కరెంట్ ఇప్పించే ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : చిత్తూరులో ఎలక్ట్రిసిటీ ఉన్నదని అనుకుంటాను. ఈ సంవత్సరం wellsకు ఇవ్వడానికి ఆంధ్రలో ప్రతి జిల్లాకు 4 లక్షలు, తెలంగాణా 5 లక్షలు కేటాయింపు జరిగింది.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న : మెట్ట పాఠశాలలో, ఒక గ్రామానికి ఇంకొక గ్రామానికి ఒక మైలుదూరం ఉన్నప్పుడు ఒక గ్రామానికి electricity వచ్చి, ఆ ప్రక్క గ్రామంలోకూడ 20, 30, బావులు ఉండి electricity అడిగితే వారికి ఇవ్వకపోతే కష్టం కాబట్టి అటువంటి గ్రామాలకుకూడ ఇచ్చే అవకాశాలు కలిగిస్తారా ?

*Sri A. C. Subba Reddy* : No Sir.

Question No. 574 [\*219 (3431)]

*NEW ELECTRICITY CONNECTIONS*

575—

\* 423 (4675) Q.—*Sri Y. G. Veerabhadra Gowd (Put by Sri P. Rajagopal Naidu)* :—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) is it a fact that the Electricity Board has decided not to give new connections till the concerned parties give the Board a loan worth the cost of work for which they have applied ;

(b) whether this rule applies to the Minor Village Panchayats also; and

(c) if so will the Government reconsider their order in view of the fact that many of the Village Panchayats have no funds to run their respective Panchayats and more so for giving loans ?

*Sri A. C. Subba Reddy* :—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) In view of (a) this will also not arise.

However it has to be stated that since the bulk of the 3rd Plan Ceiling of Rs. 925 lakhs for rural electrification was spent in the first two years of the current plan period, it is hardly possible to provide adequate funds for rural electrification during the remaining 3 years of the plan period. However, funds to the extent possible are being provided for this purpose.

*ANNUAL FINANCIAL STATEMENT OF THE  
STATE ELECTRICITY BOARD*

576—

\* 444 (4761) Q.—*Sri E. Ayyapu Reddy* :—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

---

† Not put and not answered in the House. Hence the question and answer are included in the proceedings at the end of the Question Hour.

whether the Annual Financial Statement of the State Electricity Board were placed on the Table of the House, in the year 1961-62 for discussion by House as required by Section 61 of the Electricity Supply Act?

*Sri A. C. Subba Reddy* :—Yes, Sir.

#### POWER PROJECTS

577—

\* 481 (4929) Q.—*Sri K. Rajamallu (Put by Sri Vavilala Gopala Krishnayya)* :—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Central Water and Power Commission prepared any new scheme to finance some Power Projects included in the Fourth Plan to be executed and completed in the State of Andhra Pradesh in the Third Plan itself; and

(b) if so, which are those power projects and what is the amount sanctioned by the Central Government in connection thereof?

*Sri A. C. Subba Reddy* :—(a) Government is not aware of any such scheme.

(b) Does not arise.

#### ELECTRIFICATION OF VILLAGES IN TELANGANA AREA.

578—

\* 516 (5096) Q.—*Sri Mohd. Ismail (Put by Sri T. K. R. Sarma (Kurnool))*: Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

whether any new villages have been supplied with Electricity in Telangana area during 1963 after the imposition of cut in Electricity consumption?

**Sri A. C. Subba Reddy:**— The matter relates to the Andhra Pradesh State Electricity Board. As ascertained from them, the reply is as follows:

Yes Sir, 78 villages were electrified in 1963. (Upto October, 1963).

**శ్రీ డి. సీతారామయ్య :** అధ్యక్షా, ఈ సంవత్సరము నవంబరు తరువాత పవర్ సప్లయ ఎక్కువయ్యేదానికి అవకాశం ఉన్నదని తెలుస్తోంది. ఎక్కువ అయినప్పుడు rural electrification పరియాలో famine areasలో ఎక్కువ ప్రవేశపెట్టడానికి మంత్రిగారు యోచన చేస్తారా ?

**శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :** Famine funds ఉన్నవి; అవి divert చేయగలిగితే అభ్యంతరంలేదు.

**Mr. Speaker:** Mr. Nagi Reddi, please avoid reading papers in the House.

**శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :** Electricity కొంటుకు loan float చేసి పనులుచేశారు. దానిలోనుంచి తీసి backward villages electrification కొరకు ఖర్చు పెట్టతారు.

**శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :** Loan float చేసినది generation of power కొంటుకు. తగినంత generation లేకుండా గ్రామాలకు ఇస్తూపోతే, ఏమిటిది—గుడ్డి ప్రభుత్వం—అంటారు, అలా అనిపించుకొనడం ఇష్టంలేదు. (నవ్వు)

**శ్రీ పి. గున్నయ్య :** ఆంధ్రజిల్లాలలో విద్యుచ్ఛక్తి కొంటుకు 4 లక్షలు చొప్పున, తెలంగాణాలో 5 లక్షలచొప్పున, ఇచ్చామని చెప్పారు, ఆ డబ్బు ఎలెక్ట్రిసిటీ తేని వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో ఖర్చుచేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ?

**శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :** ఆ డబ్బు, ఎలెక్ట్రిసిటీ ఉన్నచోట రైతులకోసం వ్యవసాయం చేసుకొనే బావులకు ఇచ్చుటకు శాంక్షన్ చేశాము. కొత్త ఊళ్ళకు విద్యుచ్ఛక్తి తేనిచోట వేయమని శాంక్షన్ చేయలేదు.

### RAILWAY OVER/UNDER BRIDGE WORKS AT RAILWAY CROSSINGS.

579—

\* 305 (4014) Q.—**Sri K. Govinda Rao (Anakapally):**— Will the hon. Minister for Buildings and Communications be pleased to state :



(a) the order of priority fixed for over or under-bridges at railway crossings to be executed during the Third Five-Year Plan ; and

(b) whether any Municipalities in our State have offered to bear the entire cost of approach roads ?

*The Minister for Buildings and Communications (Sri Mir Ahmed Ali Khan :—*

(a) No rigid priority has been fixed for taking up Railway over/ under bridge works at Railway crossings during III Five year Plan.

(b) None, Sir.

శ్రీ హెచ్. సేతారామరెడ్డి (ఆదోని) : అధ్యక్షా, ఆదోని మునిసిపాలిటీవారు కూడా ఓవర్ బ్రిడ్జి కట్టమని రిజల్యూషన్ పాస్ చేశారు. రైల్వేవారు దానికి స్కీము తయారుచేశారు, సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ వారు ఒప్పుకొన్నారు. స్టేటు గవర్నమెంటు ఖర్చులు భరిస్తే ఓవర్ బ్రిడ్జి కట్టామన్నారు. మునిసిపాలిటీ మినిష్టర్ గారికి ఉత్తరము వ్రాశారు. దానిని గురించి ఆలోచన చేశారా? అది ఇన్ ఫ్లండ్ చేశారా ?

*Sri Mir Ahmed Ali Khan :* For the present, Adoni Municipality letter is not before me, Sir.

*Sri Tenneti Viswanatham :* About Tadepalligudem over bridge, will government expedite the work ?

*Mr. Speaker :* He will give the same answer. He has no information before him.

*Sri Tenneti Viswanatham :* I am sorry.

*Sri K. Govinda Rao :* The hon. Minister has just now told us that the resolution of Anakapalli Municipality is vague. Supposing a categorical resolution is passed, will Government assure us that it will be included in the Third Five Year Plan and executed;

*Sri Mir Ahmed Ali Khan*: Surely, Sir, if the Municipality offers to bear the entire cost, then Government will press the railways to take up as early as possible.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ : అధ్యక్షా, కాడేపల్లి గూడెం మునిసిపాలిటీ తమ వాటా కాము ఇస్తామన్నాయి. ఆది సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ వారి రైల్వే బడ్జెట్ లో చెర్చటం జరిగింది. కనీసం యీ మూడవ ప్లాన్ లో దానిని నిర్మించటానికి ప్రభుత్వం పూను కొంటుందా ?

*Sri Mir Ahmed Ali Khan*: We are considering to include level crossing over-bridge in the next years budget provision.

*Sri T. K. R. Sarma*: With regard to the Ammanabolu accident the other day, in the newspapers it has been reported that the whole responsibility is that of the State Government and the State Government did not take care to see that some of these gates are properly maintained. Has it been brought to the notice of the hon. Minister? What action is being taken upon things like this?

*Sri Mir Ahmed Ali Khan*: Sir, if a separate question is put.....

*Mr. Speaker*: It has appeared in the press also.

*Sri Mir Ahmed Ali Khan*: But the details are not just before me, Sir.

*Mr. T. V. S. Chalapathi Rao*: In view of the fact that there are many instances of level crossings or under-bridges over railway lines, in our State, will the Government be pleased to take up the question and treat it in a comprehensive manner so that they could be executed in a phased way?

*Sri Mir Ahmed Ali Khan*: Sir, keeping in view the financial position, we propose to take as many over-bridges in the next year as possible.

*Sri V. Srikrishna* : Due to the existing inter-lock system in many places, where the level crossings are there, vehicles are delayed for hours together. Will the hon. Minister be pleased to state whether he is prepared to write to the Central Government in this connection to see that it is altered ?

*Sri Mir Ahmed Ali Khan* : Over-bridges cost Rs. 8 lakhs to 10 lakhs. Railways only bear the expenses of their portion. Approach roads are to be taken up by the Government or the Municipality concerned. Therefore, according to the finances available, they may be taken up. All of them cannot be taken up at once.

*Sri K. Mara Reddy (Rajampet)* : With regard to over-bridges, I believe that the Central Government is prepared to bear the cost of the bridge over the railway track if the State Government is prepared to bear the cost of the approach roads. Is the State Government prepared atleast to bear the cost of the approach roads for the various over-bridges if the Central Government agrees to bear the cost of the bridge over the track ?

*Sri Mir Ahmed Ali Khan* : I have just answered, Sir. The cost of the approach road is to be borne either by the municipality or the State Government. According to the financial position it may be taken up. It costs much amount for approach roads also.

*Sri V. Sri Krishna* : My question was not understood Sir. Due to the existing inter-lock system in the Railway department much delay is caused for the communications the reat the level crossings. Will the Government take up the matter with the Central Government on this issue ?

*Sri Mir Ahmed Ali Khan* : It is purely a railway affair. For the sake of safety, I think it has to be done.

but it has been sanctioned and the work has already been there and Rs. 50,000 also there in the estimate.

*Sri A. Sarveswara Rao (Eluru)* : Sir, generally we used to get a stereotyped reply 'paucity of funds' since so many years. In spite of the offer of 5 lakhs the Government is not able to include the bridge over the Eluru Railway crossing in the year's budget. But I do not know how can Anantapur bridge creep into it this year?

*Sri Mir Ahmed Ali Khan* : Sir, I have just replied. The Southern Railway have replied that they are unable to take this bridge in 1964-65 but the Government is considering to press the Railway Board to include this and the remaining Rs. 3½ lakhs the Government is considering to include in the next year's budget.

*BRIDGE ACROSS TUNGABHADRA RIVER AT NADHAVARAM.*

581—

\* 503 (5015) Q.—*Sri Y. C. Veerabhadra Gowd (Put by Sri Rajgopal Naiau)* : Will the hon. Minister for Buildings and Communications be pleased to state :

is there any proposal under the consideration of the Government for constructing a bridge across Thungabhadra River at Nadhavaram or on Mantralayam Road Station on Raichur-Adoni Road?

*Sri Mir Ahmed Ali Khan* : No, Sir.

*PAY OF THE WARDERS*

582—

\* 2136 Q.—*Sri K. Satyanarayana* :—Will the hon. Minister for law and Information be pleased to state :

(a) whether there is any difference of pay for warders and head warders of jails between Andhra and Telangana regions ;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) whether the Government propose to remove the difference ?

*The Minister for Law and Information (Sri P. V. Narasimha Rao) :—*(a) The answer is in the affirmative.

(b) and (c) The question is under the active consideration of the Two man Committee, in the Finance Department.

శ్రీ కె. సత్యనారాయణ : అధ్యక్షా, చాలా కాలంగా, 1959వ సం. నుండి యీ ఎనామలీని ఇది కన్సిడరేషన్లో ఉన్నదని చెబుతున్నాను. ఇది ఎక్స్‌పెండేట్ చేస్తారా ? ఇది ఎప్పటికీ ఫైనలైజ్ చేస్తారని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : అధ్యక్షా, ఇది ఎక్స్‌పెండేట్ చేయటం గాఢాడి. అది అయిపోయింది. టుమెన్ కమిటీ కొన్ని నిర్ణయాలు తీసుకొని రికమెండ్ చేసింది. ఆ రికమెండ్‌షన్స్ ప్రభుత్వం ముందు ఉన్నవి. ఇప్పుడే వాటిని గురించి చెప్పటానికి వీలులేదు. ప్రభుత్వ కన్సిడరేషన్లో ఉన్నవి.

#### DEMAND AND SUPPLY OF MILK IN TWIN CITIES

583—

\* 1580 Q.—*Sri P. Rajagopala Naidu :—*Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

the demand and supply of milk in the twin cities at present ?

*The Minister for Agriculture (Sri A. Balarami Reddy :—*The demand is estimated at 2.00 lakhs litres and the supply at 56,000 litres per day.

శ్రీ సి. రాజగోపాలనాయుడు : అధ్యక్షా, ఈ డిమాండ్ ఎలా మిట్ చేయాలని ప్రభుత్వం అనుకొన్నది.

శ్రీ ఎ. బిరరామిరెడ్డి : ఇంటిగ్రేటెడ్ మిల్క్ ప్రాజెక్టు ఒకటి ఏర్పాటు చేస్తున్నాము. విజయవాడ. హైదరాబాద్‌లలో వీటికి కర్మాగారాలు పెట్టి విజయ

వాడ ప్రాంతంనుండి ప్రతిరోజు 25 వేల లీటర్లు పాలు తీసుకువచ్చి, ఇంకా యీ గ్రామాలలో ఎక్కువ పాలు సేకరించి యీ లోటు భర్తీచేయాలని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది. దానికిగాను ప్రయత్నం చేస్తున్నది.

శ్రీ ఎమ్. పిచ్చయ్య : పట్టణంలో పాలు insufficient అయినప్పటికీ old M. L. A. quartersలో కొంతవరకు అందుతున్నాయి. New quarters కు వచ్చేటప్పటికి familiesగా ఉండేవారికి, వ్యక్తులు కావాలనుకొన్నా గవర్నమెంటు supply చేసే milk బొంకడం లేదు. Old M. L. A. quartersకు చేసిన ఏర్పాటునే new quartersలో ఉండే familiesకు కూడా ఉండేటట్లు ప్రభుత్వం శ్రద్ధతీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : ఇప్పుడు milk supply project 6 వేలలీటర్ల పాలు సేకరిస్తున్నది. అంతకంటే ఎక్కువపాలు దొరికినా దానిని పాశ్చరైజ్ చేయడానికి తగిన plant లేదు. అవన్నీ యిప్పుడు ఏర్పాటు చేస్తున్నాము. ఇప్పుడున్నటువంటి 6వేల లీటర్లపాలు 5వేల familiesకు, కొన్ని hospitalsకు supply చేస్తున్నాము. ఇంకా ఎక్కువపాలు సేకరించి అన్నిప్రాంతాలకు, కొత్త M.L.A. ప్రాంతాలకు పోయించే ప్రయత్నం చేస్తాము.

#### DAIRY FARM AT CHINTAPALLI

584 —

\* 1269 Q.— *Sri Y. C. Veerabhadra Gowd (Put by Sri P. Raja Gopal Naidu)*:—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that the Government is running a Dairy Farm at Chintapalli in Yelamanchili Taluq, Visakhapatnam District ;

(b) if so, the actual total quantity of milk produced year-wise during the last three years ; and

(c) the actual total expenditure incurred for the last three years (i. e., 1960-61, 1961-62 and 1962-63) on the Farm ?

*Sri A. Balarami Reddy* :—(a) The answer is in the affirmative.

(b) 1960-1961	...	42,573 K. Gs.
1961-1962	...	35,052 „
1962-1963	...	30,446 „
(c) 1960-1961	Rs. 2,15,282/0	
1961-1962	Rs. 1.14,612/-	
1962-1963	Rs. 1,22,436/-	

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు : ఆ సంవత్సరంలో వచ్చిన లాభం ఎంత ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : లాభం లేదు. ఈ ఫారమ్స్ కొన్ని నష్టంతో పని చేస్తున్నాయి. ఈ particular farm పాలు ఉత్పత్తిచేసి లాభం పంపాదించాలనే ఉద్దేశ్యంతో అక్కడ స్థాపించబడలేదు. Agency పాఠశాలలో పశువులను, Agency ప్రజలవద్ద ఉండే పశువులకు అభివృద్ధి చేసేదానికి, యింకా కొన్ని ఉద్దేశ్యాలతో ఇది అక్కడ ప్రారంభించబడింది.

#### DAIRY FARM AT VIJAYAWADA.

585—

\* 1581 Q.—*Sri P. Rajagopal Naidu* :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether a Dairy Farm was started at Vijaya-wada with the assistance of U.N.I.C.E.F.

(b) if so, the cost of the Dairy Farm; and

(c) whether it is a fact that the shortage of supply of milk in the twin Cities is going to be met by that Dairy Farm ?

*Sri A. Balarami Reddy* :—(a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు : ఇంతకుముందు విజయవాడలో ఒక integrated scheme ప్రారంభించబడుతున్నాము అని మంత్రిగారు చెప్పినారు. అది

ఎప్పుడు ప్రారంభిస్తారు; అది ఎప్పుడు వనిలోకి వస్తుంది; దాని ఉత్పత్తి ఎంతకాబోతున్నది?

శ్రీ ఎ. బిలరామిరెడ్డి : ఇది 4½ కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు అయ్యే ప్రాజెక్టు దీనికి UNICEF వారు 78 లక్షల రూపాయలు విలువగల equipment కొంత వచ్చినది. విజయవాడలో కొన్ని buildings పెట్టడం జరిగింది. నీకింద్రాబాదులో కూడా buildings కట్టేదానికి పునాది వేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. 1965 సంవత్సరములో main project పని ప్రారంభిస్తాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ : ఈ factoryకి పాలు supply చేయడానికిగాను చుట్టుపక్కల గ్రామాలలో గేదెలు మొదలైనవి supply చేయడానికిని కొంత listను తయారు చేస్తున్నారు. List తయారుచేసి కొన్ని మాసాలు అవుతున్నది. ఆ lists తయారుచేయడమేనా; యివ్వడం ఎప్పటినుంచి ప్రారంభిస్తారు; దానికి ఒక date, target ఉన్నదా?

శ్రీ ఎ. బిలరామిరెడ్డి : కొంతమందికి యిచ్చినారు, మైదరాబాద్ ప్రాంతములో కూడా సుమారు 5½ లక్షల రూపాయలు ఈ Co-operative Societies, individualsకు పనులను కొనేదానికిగాను అప్పులు యిస్తున్నారు. ఇంకా ఎక్కువ యిచ్చేదానికి పై సంవత్సరం ప్రయత్నం చేస్తాము.

### *VETERINARY AND LIVE-STOCK INSPECTOR'S COURSES*

586—

\* 1420 Q.—*Sri P. Narayanareddy*:—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Veterinary Live-stock Inspector's Course started in 1948 has been abolished recently; and

(b) if so, the reasons therefor;

(c) the steps intended to be taken by the Government regarding the grade and promotions of the employees who had undergone the course; and

(d) the total number of the persons employed after the study of the said course in the entire State ?



*Sri A. Balarama Reddy* : The Veterinary and Live-stock Inspector's Courses started at Visakhapatnam and Rajendranagar during the year 1955-56 were temporarily closed on 31-7-1963.

(b) These courses were closed as sufficient number of candidates have already been trained.

(c) The Veterinary and Livestock Inspectors were first started on a scale of Rs. 60-120. Subsequently this scale was revised to Rs. 90-180 and then to Rs. 125-220 during the first and second general revisions of scales of pay done in 1959 and 1961 respectively. They are not eligible for further promotions as per the Special Rules for the Animal Husbandry Subordinate Service unless they acquired the qualification required for the higher posts.

(d) 759 candidates have been adopted as Veterinary and Livestock Inspectors in the department out of 906 candidates trained so far.

శ్రీ పి. నారాయణరెడ్డి : 1958లో చదివిన Veterinary doctorsకు cadre ఏమైనా నిర్ణయించినారా ? Promotion గురించి ఏమైనా ఉన్నదా ?

శ్రీ ఎ. బిర్రామిరెడ్డి : ఇది live stock inspectorsకు సంబంధించిన ప్రశ్న. ఇదివరకే చెప్పాము. 906 మందికి training యిచ్చాము. 759 ఉద్యోగాలు యిచ్చినాము. promote చేసే దానికి వీళ్ళకు కావలసిన qualifications లేవు. అందువల్ల వాళ్ళను promote చేసే దానికి వీలులేదు.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య : Temporaryగా ఈ course close చేశాము అన్నారు. మళ్ళీ revise చేశారా? ఎంతమంది తక్కువైనారు? ఎంతమంది candidatesను చేర్చుకొని దానిని నిలిపివేశారు? ఇంకా ఏమైనా యిబ్బందులవల్ల close చేశారా?

శ్రీ ఎ. బిర్రామిరెడ్డి : 31-7-63న close చేశాము అని చెప్పాము. ఇంకాలోకే దానిని మరల తెరిచే ప్రశ్నలేదు. Live stock Inspectors కావాలని

short course పెట్టే 909 మందికి training యివ్వబడింది. 759 మందికి ఉద్యోగాలు యిచ్చినాము. ఇంకా 140 మందికి మైగా ఉద్యోగాలు యిచ్చేదానికి Vacancies లేక అట్లాగే ఉన్నారు.

శ్రీ కె. సత్యనారాయణ : ఇప్పుటికే కొంతమంది నిరుద్యోగులుగా ఉన్నారు. ప్రస్తుతం అపివేశామని చెప్పుతున్నారు. మద్రాసు ప్రభుత్వం, యితర ప్రభుత్వాలు సెంటర్ యొక్క సలహాతో Live Stock Inspectors' Refresher course పెట్టి veterinary యితర degreesతో పాటు దీనికికూడ degree యివ్వాలని ఆలోచన ఉన్నట్లు. అలా ప్రారంభించబోతున్నట్లు వివరాలు ఉన్నది. అలాగే మర ప్రభుత్వంకూడ ప్రయత్నం చేస్తుందా ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : Indian Council of Agricultural Research వారు అటువంటి ఆలోచన మొదలు పెట్టినారు. అది ప్రారంభ దశలో ఉన్నది అని వారు అంగీకరించిన తరువాత అటువంటి ఏర్పాటు మర రాష్ట్రంకూడ చేసే దానికి ప్రయత్నం చేస్తుంది.

#### IMPORT OF FOOD GRAINS

587—

\* 1509 Q.—*Sri T. Balakrishnaiah* :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) what is the quantity of rice, wheat and other foodgrains imported to Andhra Pradesh from outside the State for the years 1960-61, 1961-62 and 1962-63; and

(b) the reasons therefor ?

*Sri A. Balarami Reddy* :—(a) The State Government purchased the following quantities of rice, wheat and milo from the Government of India :

Year	Rice	Wheat	Milo
1960-61	29,678	Figure not available	5497
1961-62	23,406	—	—
1962-63	22,655	38,788	—

(b) The above stocks were purchased for supply to Fair Price shops in the several districts of the State.

**Sri T. Balakrishnayya :**—Mr. Speaker, Sir, may I know what are the special measures that the State Government have taken to achieve self-sufficiency in the State.

**Sri A. Balarami Reddy :** It is a separate question. Agriculture production కు సంబంధించిన question. మన State యిప్పటికి self sufficient. మనం యితర రాష్ట్రాలకు 5,6 లక్షల టన్నులకు పైగా ఆహారధాన్యాలు పంపిస్తున్నాము.

**శ్రీ సి. బాలిరెడ్డి :** మనం export చేస్తున్నాముగదా ! మనం import చేసుకొనే అవసరం ఏమి వచ్చింది ?

**శ్రీ ఎ. బిలరామిరెడ్డి :** ఎక్కడైనా ధరలు పెరిగినప్పుడు వాటిని అదుపులో పెట్టడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు సేకరించిన రాన్యాన్ని మనకు subsidised ratesలో fair price shops ద్వారా పంపేదానికి యిస్తున్నారు.

**శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :** మనది Surplus state అయినప్పుడు మనకు కావలసిన Stocks అట్టి పెట్టుకొని, మీలిని రాష్ట్రాలకు యిచ్చే arrangement లేదా ? మధ్య మధ్య Central Government నుంచి కొనుక్కోవాలా ? కొనుక్కునేటట్లయితే మనం supply చేసే ఖరీదుకు, వారు దగ్గర కొనుక్కునే ఖరీదుకు టన్నుకు ఏ మాత్రం difference ఉంటుంది.

**శ్రీ ఎ. బిలరామిరెడ్డి :** మనం Southern zoneలో ఉన్నామనే విషయం మరచిపోకూడదు. కేంద్ర ప్రభుత్వం వారుకొని నిలువచేసి మళ్ళీ కొనవలసినప్పుడు అమ్మే ఏర్పాటు ఏమీలేదు. Government of India వారు ధాన్యాన్నంతా సేకరించి అన్ని రాష్ట్రాలలో ఎక్కడ తక్కువ అయితే అక్కడకు పంపించే ఏర్పాటు చేస్తున్నారు. అవి తిరిగి మనకు యిచ్చేటప్పుడుకూడ subsidised rates లోనే యిస్తున్నారు. అందువల్ల ధర ఎక్కువ అనే ప్రశ్న రాదు.

**శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ :** Southern zoneలో ఉంటున్నాము అది మరచిపోవడానికి నీలులేదు అని చెప్పారు. మనం Southern zoneలో ఉండే మాట నిజమే. కాని Southern zoneలో నిమిత్తం లేకుండా మన రాష్ట్రం నుంచి ఒరిసాకు West Bengal కు rice export చేయడానికి permission యిస్తూ మన గవర్నర్ మెంటు వారు recentగా ఉత్తరువులు యిచ్చిరట్లు వేవరులో చదివినాము నిజమేనా ? ఆ విధంగా Southern zoneలో ఉన్న మన రాష్ట్రం చేయవలసిన పనియేనా ?

శ్రీ ఎ. బిలరామిరెడ్డి : కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు అటువంటి ఉత్తరువులు ఇచ్చినారు. Bengal రాష్ట్రంలో ఆహార పరిస్థితి చాల క్లిష్టంగా ఉన్నప్పుడు మన రాష్ట్రం నుంచి 10 వేల టన్నుల ధాన్యాన్ని అక్కడికి ఎగుమతి చేసే దానికి permission ఇచ్చినారు. అంతేకాకుండా అక్కడికి పంపించిన ధాన్యం మన రాష్ట్రంలో ఖర్చు అయ్యే ధాన్యంకాదు. ఎవరూ వాడే ధాన్యంకాదు, ఎట్టిగా ఉంటుంది. ఇక్కడ అవసరంలేని ధాన్యాన్ని బెంగాల్ రాష్ట్రానికి ఎగుమతి చేసేందుకు కేంద్ర ప్రభుత్వం అనుమతించింది.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య : ఈ సంవత్సరం, భారత ప్రభుత్వ ఉత్తర్వు ప్రకారంగా మన ప్రభుత్వంవారు ఎకరానికి ఇన్ని బస్తాలు అనే పద్ధతిగా తీసుకుంటామని అన్నారు. దీనిపై ప్రజలు చాలా ఆందోళనగా వున్నారు. కనుక, అయిచెకరాలున్న రైతువద్ద నుండి తీసుకోకూడదని మేము ప్రభుత్వానికి మనవిజేతాము. ఆ విధంగా మినహా ఇస్తున్నారా, అదే విధంగా మావద్ద తీసుకునే సరుకులో బస్తాకు ఎంత ఖర్చు ఉస్తారు ?

శ్రీ ఎ. బిలరామిరెడ్డి : ఆ విషయం ఆలోచనలో వున్నది. దీనిని యింకా అమలు జరపడంలేదు. రైతులయొక్క మేలు నుద్దేశించే దీన్ని మేము ప్రవేశపెట్ట వలయునని ప్రయత్నించాము. అందు వలన ఎవరూ ఆందోళన చెందివలసిన అవసరం లేదని మనవిజేస్తున్నాను.

### EXPORT OF B. T. RICE

588—

\* 1805 Q.—*Sri C.D. Naidu* :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) the quota of B. T. rice allotted to Maharashtra State during this year (1963-64) by our State; and

(b) whether permits were issued for its transport ?

*Sri A. Balarami Ruddy* :—(a) A quantity of 8,000 tons of B. T. rice has been allotted for export to Maharashtra on trade account during this year.

(b) permits have been issued for a quantity of 6747 tons.

శ్రీ పి. డి. నాయుడు : ఈ ఎగుమతి ఇండియా ప్రభుత్వం యొక్క డ్రై-రైజ్ పై చేశారా? ఎగుమతి చేసిన రైస్ కు ఎంత రేటు యిచ్చారు !

శ్రీ ఎ. బలరామరెడ్డి : మన రాష్ట్రంలో ప్రొక్యూర్ మెంటు పెట్టాలని తలచి నప్పుడు, యిక్కడ ధరిలు హెచ్చుగా వున్నవి. అప్పుడు గవర్నమెంటు ఇఫ్ ఇండియా వారు మిల్లియన్తో సంప్రదించి, వాలంటరీ బేసిక్ పైన 2 లక్షల 50 వేల టన్నుల థానల్లం సేకరించాలనే నిర్ణయానికి వచ్చారు. మిల్లియన్ నడిగితే గవర్నమెంటు supply చేసే థానల్లంపై మాకు నష్టం వస్తున్నది. కాబట్టి, మహారాష్ట్ర ప్రాంతంలో వీట్ రైస్ (లంగారు తీగెలు ఏయ్యం) కు ధర ఎక్కువగా వస్తున్నది కాబట్టి అక్కడనుండి కొంత ప్రైవేటుగా వంపించడానికి ఏర్పాటు చేయమని కోరారు. 10 వేల టన్నుల థానల్లంను ఆ విధంగా మహారాష్ట్ర, గుజరాత్ రాష్ట్రాలకు వంపించడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు ఒప్పుకున్నారు. ఆ వధకం క్రింద మనం యిప్పుడు, సుమారు 7 వేల టన్నుల మిల్లర్ థానల్లంను అక్కడికి వంపించడానికి ఏర్పాటు చేసుకున్నాం. తానికి మంచి ధరకూడా వచ్చిందని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

#### FAIR PRICE SHOPS

589—

\* 1809 Q.—*Sri C. D. Naidu* :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the number of fair price shops existing in each district in our State at present ; and

(b) whether there is any proposal to increase the fair price shops in Chittoor district this year due to failure of rains?

*Sri A. Balarami Reddy* :—(a) There are at present 100 Fair Price Shops in Anantapur district, 102 shops in Chittoor district and 46 shops in the twin cities of Hyderabad and Secunderabad functioning in the State. Further, 24 Fair Price Shops are run by the Consumers Co-operatives in the twin cities and 105 shops in Nellore district, 60 shops in Warangal district, 57 shops in East Godavari district, 33 shops in Hyderabad district, 20

shops in Krishna district, 2 shops in Medak district and 1 shop in Adilabad district have been ordered to be opened.

(b) The answer is in the negative.

శ్రీ కె. గోవిందరావు : ఈ fair price shops ఏర్పాటు చేయడంలో ప్రభుత్వానికి అసలు ఒక policy గాని, ఒక పద్ధతిగాని ఏమైనా వున్నదా; అలా వున్నట్లయితే, విశాఖపట్నం. కర్నూలు వంటి జిల్లాలలో ఏమీ ఏర్పాటు చేయలేదు. ఎందువల్ల? ఇప్పటికైనా ప్రభుత్వం ఒక policy ఏర్పాటుచేసి వరదలవలన ఎఫెక్టు అయిన ప్రాంతాలలో అదనంగా ఈ shops ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రయత్నిస్తుందా?

శ్రీ ఎ. బిలరామిరెడ్డి : ప్రభుత్వానికి ఈ విషయంలో చక్కని పొలసీ వున్నది. ఎక్కడ అవసరం అయితే, అక్కడ యీ fair price shops ను open చేయడానికి మేము నిర్ణయించుకొని, కలెక్టర్లందరికీ ఆదేశం ఇచ్చాము. ఎక్కడ అవసరమైతే అక్కడ ఈ shops open చేసి, తెలుప వలసిందిగా ప్రభుత్వం కలెక్టర్లకు ఆదేశం ఇచ్చింది.

శ్రీ కె. గోవిందరావు : విశాఖపట్నం కలెక్టరుగారు యేమైనా సమాధానం ఇచ్చారా?

శ్రీ ఎ. బిలరామిరెడ్డి : సమాధానం ఇచ్చివుంటే, అక్కడ open చేసి వుండేవారం.

### BUSINESS OF THE HOUSE

*Sri P. V. Narasimha Rao :—*Mr. Gurumurti has given me his questions to be answered.

*Mr. Speaker :—*Either he should have written to me or you should have written to me. I will call these questions next. I have no information. The Minister is absent and that is why I am not calling and since he has not sent me any intimation I did not call him.

If you are prepared to answer those questions, I will call you at the end. I only hope that such a thing will not be repeated in future.

**Sri P. V. Narasimha Rao :**—The practice is that when a Minister proposes to be absent, he informs the Speaker and I thought that he has informed the Hon. Speaker. From now onwards we will follow your instructions and I will also inform him.

### ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

#### STATE PANCHAYAT RAJ FINANCIAL CORPORATION

649—

\* 1887 Q—**Sri N. Venkataswamy :**—Will the hon. Minister for Planning and Panchayati Raj be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to start State Panchayat Raj Financial Corporation ;

(b) if so, the aim of the corporation ; and

(c) when it would be started?

**Dr. M. Chenna Reddy :**—(a) No, Sir.

(b) and (c) Do not arise.

**శ్రీ ఎన్. వెంకటస్వామి :** మంత్రిగారు 'లేదు' అంటున్నారు. అయితే, మేజర్ వంచాయశీలకు అప్పుగాయిచ్చే భాగం చాలా తక్కువగా వుంటున్నది. ఈ సంవత్సరం ఎంత యిచ్చారు; యికముందు యింకా పావుగా యివ్వడానికి ప్రపోజర్ వున్నదా?

**డాక్టర్ యం. చెన్నారెడ్డి :** సంతానం కమిటీ రికమెండేషన్స్ లో యిదికూడ ఒకటి. ఆ కమిటీ చేసిన రికమెండేషన్స్ అన్నీ యింకా కేంద్ర, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల పరిశీలనలో వున్నాయి. ఆ విధంగా లేదు 'అని' సమాధానం చెప్పాను. దీని విషయమై ఎట్లా నిర్ణయించేది యిప్పుడే చెప్పలేము. ఇప్పుడు యిస్తున్నది సరిపోదనే విషయంకూడా ఆ కమిటీవారు చెప్పారు. ప్రభుత్వం ఆ విషయాన్ని ఆలోచిస్తున్నది.

**శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :** సంతానం కమిటీ మనరాష్ట్రంనుండే యీ idea తీసుకొనిందనే విషయం అందరికీ తెలుసు. వారు యింకా ఏ ఏ details work out చేశారు; capital యింకా ఎంత పెడుతున్నారు ?

డాక్టర్ యం. చెన్నారెడ్డి : ఒక కోటి రూపాయల కాపిటల్ తో పంచాయితీ 'ఫినాన్స్ కార్పొరేషన్' పెట్టడం సాధ్యపడాలి. అటువంటప్పుడు రిజర్వు క్యాంకునుండి యింకొక 3, 4 కోట్లవరకు తేవడం సాధ్యం కావాలి. దీనిలోనుండి అన్ని పంచాయితీలు పంచాయితీ సమితులు డెవలప్ మెంటల్ యాక్టివిటీస్ కొరకు యివ్వడానికి అవకాశం వుండి, కలెక్షన్స్ కూడా చేస్తే, యిది ఒక రొశుషన్ కాపిటల్ గా పర్చాటు చేయడానికి వీలవుతుందనే ఆలోచన వున్నది. ఈ financial implications యొక్క responsibility గూర్చి ఆలోచన చేస్తున్నాం. ఇంకా ఒక నిర్ణయానికి రాలేదు.

### POSTS OF SOCIAL EDUCATION ORGANISERS

650—

\* 2382 Q. — *Sri Ramachandra Rao Deshpande*:—Will the hon. Minister for Planning and Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether it is a fact that applications were invited for the posts of Social Education Organisers during the year 1962 ;

(b) if so, the total number of applications received ;

(c) whether any application fee was collected from the candidates :

(d) if so, at what rate ; and

(e) the total number of candidates selected for the posts and appointed ?

*Dr. M. Chenna Reddy* :—(a) Yes, Sir.

(b) 440.

(c) Yes, Sir.

(d) At Rs. 10/-per each candidate except those belonging to Backward Communities and Scheduled Castes.



(e) No candidate was selected.

**Sri Ramachander Rao Deshpande :—** I would like to know as to whether any examination was held or interviews conducted for the posts.

**డాక్టర్ యం. చెన్నారెడ్డి :** Examination మాత్రమే జరిగింది. Interviews ఆ state లో ఆర్గనైజేషన్ ఏర్పాటు చేయాలనే ఆలోచన రావడంవల్ల కాలేదు. ఇంటర్వ్యూస్ చేసి సేలెక్ట్ చేయడం జరగలేదు.

**శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :** 400 మంది అప్లికేషన్స్ పెట్టుకున్నారు. కాని వారిని ఇంటర్వ్యూకు మాత్రం పిలిపించలేదు. అంతే, దీనివలన గవర్నమెంటుకు నాలుగు వేల రూపాయల ఆదాయం వచ్చిందన్నమాట. ఆ డబ్బు వారికి వాపసు చేస్తారా ?

**డాక్టర్ యం. చెన్నారెడ్డి :** చేతకాము.

**శ్రీ జి. బాపనయ్య (నిడుమోలు) :** 'పోస్ట్ ఎడ్యుకేషన్ ఆర్గనైజర్' అనే యీ పదవి ఏమిటి; నమూనాలో వాని చేసే పని ఏమిటి ? ఈ పదవి వలన ఏ విధమైన ప్రయోగం కలుగుతున్నదని ప్రభుత్వం అనుకుంటున్నది, ఆ ప్రయోగంలో మాధ్యమీకుల రావడానికి ప్రయత్నిస్తారా !

**డాక్టర్ యం. చెన్నారెడ్డి :** అభివృద్ధి కార్యక్రమాలవల్ల అనర్థి, అందుకుతగిన వాతావరణాన్ని కలిగించడం, గ్రామమును వైతన్యవంతమైన మార్గములో పయనించేటట్లు చేయడానికి ప్రధానమైన వికాస కార్యక్రమాలను నిర్వహించే బాధ్యత వారికి అప్పగించడం జరిగింది. ఆ విధంగా వారు రెండు సంవత్సరాల నుండి చేస్తున్నారు.

**శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు :** Interviews కు పిలిచారు. candidates డబ్బు ఖర్చుపెట్టుకొనివచ్చి examination కూడా వ్రాసినారు. అంతా అయిన తరువాత sudden గా యిప్పుడు తీసుకోవడంలేదని పంపించేయడం ఏమి న్యాయంగా ఉంది ?

**డాక్టర్ యం. చెన్నారెడ్డి :** వారికి డబ్బు వాపస్ ఇవ్వబడింది. S. E. os ను తగ్గించాలని, employ అయిన వారికే చేరే డిపార్టుమెంటులకు యివ్వాలని గౌ. సభ్యులు యీ House లో, బయట చెప్పిన అభిప్రాయాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని యిప్పుడు recruit చేయడం మంచిది కాదని తాత్కాలికంగా ఆపబడ్డది.

**శ్రీ టి. వి. యస్. చలపతిరావు :** ఎన్ని posts fill up చేయాలనే ఉద్దేశంతో పిలిచారు ?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి : 23.

శ్రీ బి. నాగభూషణరావు (వరంగల్) : సమితుల పాఠశాలల్లో trained graduates లేరనే సంగతి ప్రభుత్వదృష్టికి తేబడ్డది. S. E. Os trained graduates అయివుండి సమితులలో కాలయాసన చేస్తున్నారనేది కూడా వారిదృష్టికి తేబడ్డది. వారిని ఆ పాఠశాలల్లో post చేసి raw graduates ను యీ పనులకు తీసుకోవడానికి అవకాశం వున్నదా ?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి : Science graduates సరిపోవడం లేదనేది correct కాని, వృధాగా కాలయాసన చేస్తున్నారనేది నిజం కాదు. అదే నిజమై, స్థిరమై ఒక నిర్ణయానికివస్తే మొదట చెప్పిన లోపాలను భర్తీ చేయడానికి మీరి ఉపయోగిస్తాము.

శ్రీ బి. కె. ఆర్ శర్మ : Applicants లో S. E. os Men ఎంత మంది ? women ఎంతమంది ? Men S. E. O. కు women S. E. O. కు functions లో భేదాలున్నాయా ?

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి : యీ S. E. Os. men కు సంబంధించినచే. ఇందులో women లేదు.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు : 23 posts vacant గా వున్నాయా? భర్తీ చేశారా ? చేస్తే ఎవరితో ?

డాక్టర్ యం. చెన్నారెడ్డి : భర్తీ చేయలేదు.

శ్రీ కె. రాజమల్లు (చెన్నూరు) : S. E. Os. వల్ల ఉపయోగంలేనట్లు జిల్లా పరిషత్తు ప్రతిపేక్ష, సమితులవారు అంటున్నట్లు మంత్రిగారికి Complaints అందాయా ? అదితే ఏమి చర్య తీసుకున్నారు ?

డాక్టర్ యం. చెన్నారెడ్డి : కొంతమంది చెప్పారనేమాట యిదివరకే మనవి చేశారు. అంతమంది చెప్పారని కాదు. యిది ప్రభుత్వం ఆలోచనలో వున్నందుననే ఇప్పుడు భర్తీ చేయకుండా delimitation కు సంబంధించి పై కమిటీ రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత నిర్ణయాలు తీసుకొని administrative structure, organizational structure ఒకరూపం వచ్చిన తరువాత final గా తగిన నిర్ణయాలు తీసుకోవానికి విలుంటుందని ప్రభుత్వం అనుకుంటుంది.

## LAND REVENUE COLLECTION DURING 1962-63.

664—

\* I204-9- Sri Vavilala Gopalakrishnayya, Sri A. Ramachandrarreddy, Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

the total amount of land revenue collected during 1962-63 in the State and the arrears, if any?

Sri N. Ramachandra Reddy : The amount of land revenue collected during 62-63 is Rs. 16,92,94,846. Out of this, an amount of Rs. 2,74,63,695 relates to arrears.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : Additional assessment కింద ఎంతవంతు చెప్పగలరా ?

Sri N. Ramachandra Reddy . I do not have the break up Any way, I am replying to the resolution. It will be taken up day after tomorrow. I will give the break up.

శ్రీ పిల్లలమజ్జి వెంకటేశ్వర్లు : Demand ఎంత ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి : 1892 lakhs.

శ్రీ పిల్లలమజ్జి వెంకటేశ్వర్లు : Cesses కూడా యందులో వున్నాయా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి : ఔను. I will give the break up casses of land revenue day after tomorrow.

## MID-TERM APPRAISAL OF THE ACHIEVEMENTS OF THE THIRD PLAN.

665—

\*(933)Q.—Sri Tenneti Viswanatham :—Will the hon. Minister for Planning and Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether the Government have received a copy of the Mid-Term Appraisal of the achievements of the Third Plan; and

(b) if so, will a copy of it be placed in the library?

*Dr. M. Chenna Reddy :—*Yes, Sir.

(a) A copy is placed in the Legislature Library.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : Plan గురించిన రిపోర్టుతో importantగా వున్న సంగతులు ఏమైనా చెబుతారా ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అది చాలా కష్టం. క్లుప్తమైన note సిద్ధంచేస్తే 30 పేజీలు అయింది. అందులో ఏదీ ముఖ్యం. ఏదీ ముఖ్యం కాదు అనేది చెప్పడం కష్టం. ఆ రిపోర్టు చూచిన తరువాత next time discuss చేస్తే బాగుంటుందనుకుంటాను.

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya :* In terms of National Importance, it is less than what was anticipated. It is expected that 2.5 per cent has been achieved ..

*Dr. M. Chenna Reddy :* The increase in the national income is of the order of 2.5 per cent as against 5 per cent. That is a fact. This is due to set back in agricultural production. There has been no proportionate set back on the investment side. It seems that the income has increased to a significant incidence.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు : ఆ కాపీలు సభ్యులకు అందజేస్తారా ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అది ఇండియా మొత్తంమీద స్లాను. మనకు ఎక్కువ కాపీలు రాలేదు. ఎక్కువసంఖ్యలో పంపించమని కోరినాము. రాగానే పంపిస్తాము. State కు సంబంధించి mid term appraisal వున్నది. దానిని గా. సభ్యులు వచ్చే సమావేశంలో వివరంగా discuss చేసుకోవాలి అవకాశం వున్నది.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు : Investment sideన కొరతలేదన్నారు. కాని economic growthతో కొరతవున్నది Investment ఎంత వృధా అయినది ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : Natural conditionsకూడ agriculture production లో ప్రధానపాత్ర వహిస్తాయి. కానివల్లకూడ కావచ్చు. కాని, actual details ... ఎక్కడ ఎంత invest అయిందీ. ఫలితాలు ఏమిటి అనేది చూస్తేగాని మనం ఒక opinionకు రావడం కష్టం.

### SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

#### FAIR PRICE SHOPS IN HYDERABAD MUNICIPALITY

† S. N. Q. No. 595—A(246—Y)

S. No. Q. No. 595—B (2461)—*Saravasri Kothuri Seetha-  
gya Gupta and B. Ram Dev* :— Will the hon. Minister for Food and Agriculture be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government has directed the Municipal Corporation of Hyderabad to reduce the number of Fair Price Shops which they are running within the Corporation limits ;

(b) if so, the reasons there for; and

(c) whether any arrangements have been made by the Government to implement their decision to establish more fair price shops in the twin cities to check the rise in food prices ?

*Sri A. Balarami Reddy* : (a) Yes, Sir.

(c) In view of the policy of the Government of India to reduce their commitments for supply of rice to feed the Fair Price Shops in this State, an inspection of the Fair Price Shops run by the Municipal Corporation and the private individuals was made by an Officer of the State Government in May, 1963 and on the basis of the inspection report, the number of Fair Price Shops run by Municipal Corporation was reduced from 82 to 41.

(c) Yes, Sir.

---

† Not put and answered in the house. Hence the question and answer are included in the proceedings at the end of the Question Hour.

శ్రీ బి. రామదేవ్ (ప్రైవేట్) : Prices అధికం అయినందువల్ల యిబ్బంది పున్నది. అందువల్ల restore చేసిన shops restore చేయగలరా ? కార్పొరేషనువారు ఇదివరకు 84 shops సడపితే యిప్పుడు పుంటుంది. వారికి సప్లయ సరిగా చెప్తామని హామీ ఇవ్వగలరా ?

శ్రీ ఎ. బిలరామరెడ్డి : May వెంటో shops reduce చేయాలనుకున్నారు. అప్పుడు shopsలో off take లేదు Prices rise అయినందువల్ల off take పున్నది. కన్సుమర్స్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలకు, employers' co-operative societiesకు అప్పుడే 40 shops యిచ్చాము. అందువల్ల ప్రస్తుతం కార్పొరేషన్ run చేసే shops జాస్తిగా చేసే ఆలోచన లేదు.

శ్రీ కె. సీతారామయ్యగుప్త (పీగమ్బజార్) : Reduce చేయడానికి కారణం ఏమిటి ? సప్లయ తక్కువైనందువల్లనా, స్టాకు తక్కువైనందువల్లనా, ఇంకా ఏమైనా కారణాలున్నాయా ?

శ్రీ ఎ. బిలరామరెడ్డి : ఈ పాపులను నడవడంలో కొన్ని లోపాలున్నాయని ప్రభుత్వోద్యోగులు చెప్పారు అందువల్ల కార్పొరేషన్ వారిని అడిగాము. ఆ సంగతి గౌరవ సభ్యులకు కూడా తెలుసు. Efficientగా run చేస్తే ఈ పాపు జాస్తి చేయడానికి సిద్ధంగా ఉన్నామని చెప్పాము.

శ్రీ కె. సీతయ్యగుప్త : Reduce చేసిన పాపు తిరిగి కార్పొరేషన్ కు ఇచ్చి సీటీలో భరలు పెంచుకాకుండా చూస్తారా ?

శ్రీ ఎ. బిలరామరెడ్డి : మునిసిపల్ సభ్యులకు నా మధ్య కొన్ని చర్చలు జరిగాయి. అందులో కొన్ని conditions పెట్టాము. ఆ చర్చ జరిగినప్పుడు గౌరవసభ్యులకూడ ఉన్నారు. ఆ conditions కార్పొరేషన్ వారు ఒప్పుకుని Efficientగా run చేయడానికి ముందుకువస్తే తప్పక ఇస్తాము.

### ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

#### CROSS INCOME OF THE NATIONALISED TRANSPORT

590—

\* 877 Q.—Sri A. Seryeswararao : Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) the gross income of the nationalised transport for the whole State during 1962-63 and also the net income for the same period; and

(b) the total number of bus accidents that had taken place in the R.T.C. routes in the whole State in 1962-63?

(The Minister for Law and Information deputised the Minister for Labour and Transport and answered the questions).

**Sri P. V. Narasimha Rao :** (a) The gross income of this Organisation during the year 1962-63 (Provisional) Rs. 7,90,42,441/-

Net income for 1962-63 (Provisional) (—)  
Rs. 62,82,248/-

(b) Total number of accidents during the year 1962-63 ... 787.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు: ఈ మధ్య commercial books అనేపేరుతో 25 కిలోలు బరువు ఉన్నవాటికి పావలా అర్థ రూపాయి చేశారు. Commercial books అయితే objection లేదు. చిన్న hawkers వ్యక్తులు తమ స్వంత ఉపయోగానికి పట్టుకుపోయేవాటికి ఆ definition ఇచ్చి double charge వసూలు చేస్తున్నారు. అది గమనించి 10-15 మైళ్లలోపున ఆ distinction తీసి వేస్తారా?

**Sri P. V. Narasimharao :** This is unconnected with the main question, Sir.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు: మంత్రిగారు minus 62 అక్షలు అన్నారు. R.T.C. అంత నష్టం వస్తోందా? ఎందుకు వస్తుందో పరిశీలిస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : Minus అంటే loss అనే అర్థం. The loss is said to be on account of the new Central levies and also on account of surcharge in the Telangana area.

ఒక గౌరవసభ్యుడు : Total number of bus accidents చెప్పారు. కర్నూలు జిల్లాలో nationalised routesపై ఎన్ని accidents అయిపోయాయి చెప్పగలరా?

**Sri P. V. Narasimha Rao :** The question pertains to the whole State. However, the break-up (for the whole State) is as follows :

Major accidents	..	148
Minor accidents	....	523
Insignificant accidents		116

I do not have the break-up figures district-wise,

591— *R.T.C. COLLECTIONS IN GUNTUR DISTRICT*

\* 1405 Q.—*Sri K. Satyanarayana* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) what is the amount of collection by Road Transport Corporation buses in Guntur District in second quarter of 1962 and in second quarter of 1963; and

(b) if there is a variation, the reasons thereof?

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—

(a) For April 1962 to June 1962 ... Rs. 46,68,990/-.  
For April 1963 to June 1963 .... Rs. 44,10,004/-.

(b) The Corporation has reported that on account of many bad roads, the condition of the vehicles allotted to Guntur Division is deteriorating very fast. Compared to last year, this year more vehicles were off the road on account of the wear and tear and failures on account of spring breakages, damages to the radiators etc., have increased as a result of which lesser milage was operated and less gross earning were realised.

శ్రీ కె. సత్యనారాయణ : జిల్లాలో మూడవంకు బస్సులు ప్రతి డిపోలోను ఉపయోగం లేకుండా ఉన్నాయి. Journeys 35% cut చేయడంవల్ల ప్రయాణీకులకు చాలా ఘోరమైన నష్టవ్యధగా ఉంది. వాటిని తిరిగి పరిశీలించి, కర్నూలులో కానన పథ్యాలందరిని సమావేశపరచి చర్చించి ఒక పరిష్కారానికి ఏ విధంగా ప్రయత్నం చేశారో, అట్లాగే గుంటూరుజిల్లా విషయంలో చేస్తారా ?

*Sri P. V. Narasimha Rao* : The hon. Minister for Transport has already stated the rounds of talks with the



M.L.As in the district. I hope he will do it in the case of Guntur also.

**NOTIFICATION OF VACANCIES BY THE ESTABLISHMENTS IN PRIVATE SECTOR**

592—

\* 862 Q.— *Sri A. Sarveswararao* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) whether private Factories and Firms in the cities of Hyderabad, Vijayawada, Guntur and Visakhapatnam are compulsorily notifying the vacancies to the corresponding employment exchanges;

(b) if so, the number of vacancies so notified in 1962-63;

(c) whether Heads of Departments are sending monthly returns regarding placements to the corresponding Employment Exchanges in Hyderabad, Vijayawada, Guntur and Visakhapatnam; and

(d) if not, the reasons therefor ?

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—(a) Yes Sir. Almost all establishments in the private sector have been notifying the vacancies in these cities

(b) Hyderabad	....	158
Vijayawada	....	59
Guntur	....	34
Visakhapatnam	....	63

(c) Yes, Sir.

(d) Does not arise.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు : కొన్ని పరిషత్తులలో employment exchanges ఎంత కాలంగా అడిగినా vacancies report చేయడం లేదు.

West Godavari employment exchange అడిగినా జిల్లాపరిషత్తునుంచి సమాధానం లేదు. ఈ విషయం ప్రభుత్వదృష్టికి వచ్చిందా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : ఏ institution గురించి చెబుతున్నారు ?

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు : జిల్లాపరిషత్తులు—

*Sri P. V. Narasimharao* : I will take the information and pass it on to the concerned Minister.

#### *ABOLITION OF CONTRACT SYSTEM IN THE INDUSTRIES*

593—

\* 913 Q.—*Sri G. Sanjiva Reddy* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government have set up a Committee to enquire into the abolition of Contract system in the Industries; and

(b) if so, whether they have submitted any report ?

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—(a) No Committee to enquire into the abolition of contract system in the Industries has been set up by Home Department. But a Committee has been constituted in G. O. Ms. No. 2244 Home, dated 7—12—1962 to probe into the conditions of contract labour and recommend ameliorative measures in view of the general deplorable conditions of the workers.

(b) No, Sir.

శ్రీ జి. సంజీవరెడ్డి : 1962లో set up చేసిన కమిటీ ఇంతవరకు functioningలోనికి వచ్చిందా ? రాకపోతే కారణాలు ఏమిటి ? అందులో మెంబర్లు

*Sri P. V. Narasimha Rao :*

Chairman of the Com-  
mittee :

Sri V. N. Deekshitulu, Retired  
District and Sessions Judge,  
Former Industrial Tribunal.

Employers' Represen-  
tatives :

- i) Sri B. K. Nehru, Vazir Sultan  
Tobacco Comany.
- ii) Pro. S. V. Iyer, Director, Indian  
Institute of Economics, Hyde-  
rabad.
- iii) Sri A. K. Mukherjee, Personal  
Officer, Vazir Sultan Tobacco  
Comany - Alternate Member  
Vice Sri B. K. Nehru.

Workers' Representa-  
tives :

- i) Sri G. Sanjeevareddy, M.L.A.,  
General Secretary, INTUC  
State Branch, Hyderabad. (The  
hon. Member who has put the  
supplementary question)
- iii) Sri J. Satyanarayana, APTUC.

We have not received any report from the committee,  
Sir.

*MINIMUM WAGES FOR ROAD WORKERS*

594—

\* 1457 Q.—*Sri Vavilala Gopalakrishnayya* :—Will the hon.  
Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) whether the G.O.Ms. No.318, Home (Labour-II)  
Department, dated 11-2-1961 relating to the minimum  
wages for employment in the construction and mainte-  
nance of roads and buildings was enforced; and

(b) if not, why ?

*Sri P. V. Narasimha Rao* :—(a) The orders issued in G. O. Ms. No. 318, Home dated 11-2-1951, are being enforced and the Inspectors of Factories and the Assistant Inspectors of Labour have been instructed to see that the Minimum Wages fixed are properly enforced and whenever any claims are brought to their notice, to file claim petition before the authority appointed under the Minimum Wages Act.

(b) Does not arise.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : క్రిందివారికి communicate కావడం లేదు, వారు implement చేయడంలేదు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : Communicate అయినది. ఇందులో వుండే ఇబ్బంది ఏమిటంటే, వర్కర్లు వారి యూనియన్లు వీటివల్ల లాభపడాలని ప్రయత్నించేయరు. గవర్నమెంటు enforce చేయించడం చాలా కష్టమవుతోంది. వర్కర్లు చాలా చోట్ల scatter అయివున్నారు. అందరికి instructions ఇవ్వడం జరిగింది. గవర్నమెంటు తరఫునుంచి ఇక చేయవలసిందేమీ లేదు.

#### *CLOSURE OF NETA CO-OPERATIVE SPINNING MILLS*

595—

\*1692 Q.—*Sri P. Rajagopal Naidu* :— Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(a) whether Neta Co-operative Spinning Mills closed during this year ;

(b) if so, the number of workers that went without work ;

(c) the reason for its closure; and

(d) the steps taken by the Government for the rehabilitation of the workers ?

*Sri P. V. Narasimharao* :— (a) Yes, Sir.

(b) 55

(c) Due to shortage of cotton in Blowroom.

(d) Nil.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు : మరల నూలు మిల్లు ప్రారంభించారా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : పార్శ్వంబించారు. పెంపరేగిగా ఒక shift మాత్రమే stop అయింది.

### *WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS*

#### *DOMICILE CERTIFICATES*

567—

\* 1898 Q — *Sri K. Rajamallu* :—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the domicile certificates are being issued in Nalgonda District Collectorate to the persons not belonging to Nalgonda District ; and

(b) if so, will the Government institute an enquiry into such issue of domicile certificates without jurisdiction and against the rules ?

A:—

(a) No.

(b) Does not arise.



---

*ELECTRICITY TO SOME VILLAGES IN SHADNAGAR TALUK*  
574—

\* 219 (3431) Q.—*Sri Damodora Reddy* :—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to State :

(a) whether the Government propose to take up the work, in view of the fact that the funds have been allotted in the State Budget for the purpose of supplying electricity to Papireddy gudem and two other villages viz.; Kammadanam Dilamarri in Shadnagar taluq, Mahaboobnagar District; and

(b) the reasons for not taking up the work so far ?

A—

The matter relates to the Andhra Pradesh State Electricity Board. As ascertained from them the reply is as follows :

(a) The work has already been taken up for execution and it is in progress.

(b) Does not arise.

595—A—

S. N. Q. No. 2460—Y

Will the hon. Minister for Law and Information be pleased to state :

[11th December, 1963]

(a) whether it was a fact several prisoners in the Central Jail, Rajahmundry are suffering from dysentery;

(b) if so, what special arrangements have been made for immediate relief ;

(c) Whether it was a fact that food supplied contains husk, dust and dead insects etc , and the fact was represented to the Hon'ble Minister when he last visited the jail ;

(d) Whether it was a fact that some prisoners were transferred to the Central Jail, Vizag; and

(e) if so, the number sent and the reasons therefor?

A :—

(a) The number of prisoners suffering from dysentery at present in the Jail Hospital is only six.

(b) The Jail Doctors have on hand adequate stock of drugs for immediate treatment of the prisoners.

(c) The answer is in the negative.

(d) The answer is in the affirmative.

(e) Six prisoners were transferred to the Central Jail, Visakhapatnam, on 17-5-1963. The transfer was made on administrative grounds (as they instigated the other prisoners in the jail to abstain from taking food).

#### *PRESENTATION OF A PETITION*

*Re :- Grievances of the Goldsmiths.*

*Sri Ramachandra Rao Deshpande* :— Mr. Speaker, Sir, I hereby present a petition by the goldsmiths of Hyderabad and Secunderabad, represented by the Swarna Karmika Samithi, signed by the President thereof, giving their



*Mr. Speaker* :— Please pass it on to me. I will send it on to the Petitions committee.

(The hon. Member Sri Ramachandra Rao Deshpande then sent the petition to the hon. Speaker.)

**CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT  
PUBLIC IMPORTANCE**

*Re : Non-issue of pass certificates to the students of Takkar Baba Industrial School Isukapalli, Guntur District.*

*Mr. Speaker* : There is one matter under Rule 74 given notice of by Sri M. Pitchaiah, Sri Vavilala Gopalakrishna-yya and Sri Poola Subbaiah, regarding non-issue of pass certificates to the students of Takkar Baba Industrial School, Isukapalli, Guntur District.

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య : అధ్యక్షా, గుంటూరు జిల్లాలో ఇసుకపల్లి వద్ద థక్కర్ బాబా ఇన్ డస్ట్రీయల్ స్కూలులో 1958 వ సంవత్సరంలో చదివిన batch కు 1960, 1962, 1963 జూలై వరకు చదువుకొన్న విద్యార్థులకు weaving, tailoring మొదలైనవి చదువుకున్న 200 మంది విద్యార్థులకు ఈ నాటి వరకు pass certificates ఇవ్వడం జరుగలేదు. అందువల్ల ఆ 200 మందికి ఉద్యోగాలు సంపాదించుకోవడం కష్టంగా తయారైనది. అందులో అనేకమంది over age కూడా reach అయిపోయారు. ఈ అలస్యం వల్ల విద్యార్థులు అనేక రకాలైన ఇబ్బందులకు గురి అయినారు. ప్రభుత్వం గతంలో చేసిన పౌరపాటు దిద్దుకుని 200, 250 మందికి pass certificates ఇవ్వాలని over aged అయిన విద్యార్థులకు special exemption ఆ మేరకు ప్రభుత్వ అధికారులకు పంచాయితీ సమితులకు instructions ఇచ్చి వారందరికీ employment ఇచ్చే బాధ్యత ప్రభుత్వమే తీసుకుని వారికి సహాయపడాలని. ఫివెన్యూత్తులో ఈ రకంగా pass certificates ఇచ్చే విషయంలో delay కాకుండా ప్రభుత్వం తగు జాగ్రత్తలు తీసుకోవాలని కోరుకున్నాను.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య : అధ్యక్షా, శ్రీ పిచ్చయ్యగారు వివరంగా చెప్పారు. ఒక పాయింటు మాత్రం ఉంది. ఏ కారణం చేతనయినా సర్టిఫికేట్స్ మిస్ అయి ఉంటే ప్రభుత్వం స్వయంగా జోక్యం తీసుకుని తనే సర్టిఫికేట్స్ యిస్తే బాధ తీరుతుంది. అలాస్థాన్ని condone చేసి వారిని reinstate చేయాలి. తప్పువారిది కానపుడు ఎవరిమీదను నేరం వేయడం నా ఉద్దేశ్యం కాదు. రిలీఫు రావడం ప్రధానం. కాబట్టి వారికి సర్టిఫికేట్స్ వెంటనే ఇవ్వాలని కోరుకున్నాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య : అసలు 1961 సంవత్సరంలో Thakkar Baba Institute Writ వేసినది. ఆ సంవత్సరం 1958 లో స్థాపించబడినది. 1958 నుంచి 1961 వరకు examinations పెట్టుకుంటూ వచ్చింది. 1958 నుండి 1961 వరకు నాలుగు సంవత్సరాలలో పాసైన వారికి సర్టిఫికేట్స్ ఇవ్వకపోవడం చాలా అన్యాయం. రిటేనేషనుకున్న తరువాత వారూ వారూ ఖేల్చుకోవలసిన విషయం. ఆ Institute కి రికగ్నిషన్ ఇచ్చారు. ఇచ్చిన తరువాత నాలుగు సంవత్సరాలైన తరువాత కొన్ని లోపాలున్నవో తేలిపో తెలియదు. ప్రభుత్వానికి మేనేజిమెంటుకిమధ్య జరుగుతున్న సంఘర్షణలో విద్వాంసులు బలికాకూడదు. తప్పకుండా వారికి వెంటనే సర్టిఫికేట్స్ ఇవ్వాలని వయస్సును మినహాయించి ఉద్యోగ వసతులు కల్పించాలని కోరుతున్నాను.

*Sri M.R. Appa Rao* : Sir, the Director of Technical Education has reported that 17 I.S.L.Cs. were received in his office in the month of February, 1962 from the correspondent, T.B.V. N. Industrial School, Isukapalli for counter-signature. Since the attestation of the I.S.L.Cs. was made by the person other than the Correspondent approved by the Technical Education Department, they have been returned to the Correspondent on 27-2-62 requesting him to get them attested by right person. Subsequently, the Correspondent submitted 9 I.S.L.Cs. on 2-6-1962 and 17 I.S.L.Cs. on 26-6-1962. Therefore, the Correspondent was requested on 16-7-1962 to state as to why the I.S.L.Cs. have been sent for counter-signature so late as after four years, since some of the I.S.L.Cs. submitted were of the year, 1958 and some of the year, 1959. The Director of Technical Education has received letter from him on 20-10-62 in which he stated that he had submitted the I.S.L.Cs. on 16-10-1958 itself but were returned to him for the following reasons.

- (1) The copies of over-age exemption orders were not appended to the I.S.L.Cs.
- (b) The entries made were illegible ; and
- (3) Certain doubts were expressed.

Whenever any candidate has been exempted either for over-age or for underage, the correspondent of that Institution is requested in the exemption order itself to append a copy of the order to the I.S.L.C. of the candidate concerned under correspondent's attestation before the I. S. L. Cs. are submitted for counter-signature, and the correspondent is requested to get the exemption of the Department of Technical Education on behalf of these students before he permits the candidates to sit for examination. In cases where the short-age of attendance of the pupils falls within 5%, the correspondent is entitled to exempt to that extent without obtaining the orders of the Director of Technical Education.

Further, the correspondent on 29-10-1962, stated that he submitted the age exemption order of 23 pupils, granted by the joint director of industries and commerce when the school was under his jurisdiction, blamed the director of Technical Education for not countersigning the I.S.L.Cs. then submitted. Till today, he has not submitted age exemption certificates in respect of all the candidates in question. The recognition to T. B. V. N. Institution has been withdrawn in the year 1961 on grounds of the mismanagement of the Institution and the Director of Technical Education wanted to ensure that the I. S. L. Cs. are awarded to the candidates who actually sat for the examinations from the year 1958-1962.

As the Correspondent has failed to respond, the I.S. L.Cs. were returned to him on 29-5-1963 by Registered Post by the Director of Technical Education and he was also told to submit them together with the particulars called for. Since then, he neither acknowledged receipt of the I. S. L. Cs. sent to him nor submitted the particulars in spite of reminding him on 17-6-1963. The Correspondent is responsible for the delay.

Further, Sir, we will see that the 26 certificates are countersigned without the necessity of submission of particulars and copies of age exemption asked for, as a special case.

*Re: Supply of Sugarcane to Vijayalakshmi Sugar Mills, Tanuku.*

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ : అధ్యక్షా, తణుకులో విజయలక్ష్మి షుగర్ మిల్స్ అనే ఒక చిన్న మిల్లు ఉన్నది, అది కట్టిన దగ్గరనుంచి నేటివరకు ఒక సీజనుకూడా ఆడిన పాపాన పోలేదు. అటువంటి మేనేజ్మెంటు మరకు ఉంటూ ఉండేది గతంలో. కాని ఇప్పుడు చక్కెర కొరత ఉన్న సమయంలో దక్షిణాదినుంచి ఒక చెట్టియార్ గారు వచ్చి కొని జనవరిలో మంచి కండిషన్ లోకి వచ్చేటట్లు ఎర్రేంజీ చేశారు. దురదృష్టవశాత్తు పూర్వంనుంచి జోన్ గాని రిజర్వు పరియోగాని నిర్ణయించలేదు. అదంతా ఆంధ్రా షుగర్ ఫ్యాక్టరీ వారికి నిర్ణయించడం జరిగింది. ఈ సంవత్సరం మిల్లును ఫుల్లను చేయించాలంటే దానికి రిజర్వు పరియో నిర్ణయించవలసి ఉంటుంది. రై తాంగం యీ ఫ్యాక్టరీని ప్రోత్సహించడంకోసం ముందుకు వస్తున్నాడు. ఎమర్జెన్సీ క్రింద ప్రభుత్వం కలిగించుకోవలసిన అవసరముంది. గతంలో యీ ఫ్యాక్టరీ పనిచేయలేదు పరియో నిర్ణయించలేదు అందుచేత కేన్ ఇవ్వడానికి వీలులేదని చెబితే ఆ ఫ్యాక్టరీ యీ సీజను అడ్డం మానేస్తుంది. మానేస్తే ఫ్యాక్టరీకి ఎంకరేజీ మెంటు లేదని విషయంపొందే వరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. ఇతర రాష్ట్రంనుంచి ఒక ఇండస్ట్రీయలిస్టు వచ్చి మన రాష్ట్రంలో ప్రయత్నం చేసేటప్పుడు మన వరిస్థితులు చూచుకొని వారికి సౌకర్యాలు కల్పించి ప్రోత్సాహం ఇవ్వాలి. ప్రభుత్వం యితర ఫ్యాక్టరీ యజమానుల ఒత్తిడికి పరకంగానూ లొంగిపోకుండా ఆ ఫ్యాక్టరీ నడవడంకోసం ప్రభుత్వం చేతిలో ఉన్న డిఫెన్స్ ఆఫ్ ఇండియా రూల్సును వినియోగించి కొంత పరియోమ కేటాయిస్తే యీ ఫ్యాక్టరీ వడ వడంకోసం రై తాంగం ముందుకు రావడానికి సిద్ధంగా ఉన్నారు. అందుచేత యీవిషయంలో త్వరగా చర్యలు తీసుకోవలసి ఉంటుంది. ఇంకొక విషయం ఉంది. కేంద్ర ప్రభుత్వం రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు instructions ఇచ్చినట్లు ప్రెస్సులో వచ్చింది.  $2\frac{1}{2}$  లక్షల టన్నుల షుగర్ ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం పెంచాలని కేంద్రం అదేశించి నట్లు పత్రికలలో వచ్చింది. అదృష్టాల్లాగా యీ ఫ్యాక్టరీని పనిచేయించవలసిన అవసరముంది. దానిగురించి మంత్రిగారు స్టేటు మెంటు యివ్వవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. బిలరామిరెడ్డి : అధ్యక్షా, తణుకులో వైడిపర్రు గ్రామంలో విజయలక్ష్మి షుగర్ ఫ్యాక్టరీ గత ఆరు సంవత్సరాలుగా పనిచేయడం మానివేసింది. ఈ సంవత్సరం ఆక్టోబరునెలలో త్యాగరాజచారిటౌన్ మదరాసువారు ఫ్యాక్టరీ కొన్నట్లు దానిపై సస్సు ఛార్జీ పేర మూల్యపలననని ఒక అర్జీ పెట్టినారు. ఆ తరువాత 4-11-63 తేదీన యీ సీజన్ లోనే క్రష్ చేయబోతున్నాం; కావలసిన చెరుకును కేటాయించవలసినదిగా

అడుగుతున్నారు. కాని ఫ్యాక్టరీ జోన్సు ఎప్పుడో నిర్ణయించబడ్డాయి. అందువల్ల యిప్పుడు వచ్చి వారికి చెరుకుకావాలని అడగడం న్యాయమైన విషయంకాదు. రిజిస్టర్లు గ్రోయర్లుకాకుండా నాన్ రిజిస్టర్లు గ్రోయర్లునుంచికూడా ఎకరానికి 10 టన్నుల చొప్పున ప్రస్తుతం పనిచేసే థుగర్ ఫ్యాక్టరీకి చెరుకు యివ్వవలసినదని ప్రభుత్వం డిపెన్స్ ఆఫ్ ఇండియా రూల్సు ప్రవేశ పెట్టడానికి ఏర్పాటుచేసినది. ఈ పరిస్థితిలో ఫ్యాక్టరీకి కావలసిన చెరుకు యిమ్మంటున్నారు. ప్రస్తుతం పనిచేస్తున్న ఫ్యాక్టరీకి యీ సీజనులో ఎంత చెరుకు కావాలో ముందుగా పరిశీలించి వారికి సరిపోను మిగిలినచెరుకును యీ ఫ్యాక్టరీకి యివ్వడానికి ఆక్షేపణలేదు. 2 1/2 లక్షల టన్నుల చక్కెర ఉత్పత్తి చేయాలనే విషయం ప్రభుత్వానికి తెలుసును. హెచ్చు కృషిని అవిధంగా ప్రభుత్వం ప్రోత్సహిస్తున్నది. ఇంకో ఫ్యాక్టరీ క్రష్ చేసే చెరుకు యివ్వాలని అనడం న్యాయంకాదు. అవిధముగా యివ్వడం సాధ్యమూకాదు. ఎంత cane వుంది ఎంత register అయి వుంది. ఈ రెండు ఫ్యాక్టరీలు ఎంత crush చేస్తాయి ఇవన్నీ పోగా మిగతా చెరుకు ఎంతవుంటుంది వెంటనే తెలుపవలసినదిగా Cane Commissioner, వారికి సంబంధించినవారిని అడిగాము. ఫ్యాక్టరీవారిని అడిగాము. particulars రాగానే డిసెంబరునెలలో పునః పరిశీలనచేసి అదనముగా cane వుంటే తప్పక వారికి కేటాయిస్తాము.

*Re: Reported decision of the State Government to procure two bags of paddy per acre.*

**శ్రీ విశ్వేశ్వరరావు :** అధ్యక్షా, ఇది 2, 3 సార్లు కాననసభలో చర్చకువచ్చింది పత్రికలతో వచ్చింది. నవంబరునెలలో కలెక్టర్లు కాన్ఫరెన్సు జరిగినపుడు ఒక సూచన చేశారు. ఎకరానికి 2 బస్తాలు వసూలుచేస్తే రైతుల అభిప్రాయము ఎట్లా వుంటుందో తెలుసుకోవలసినదిగా చెప్పినట్లు మంత్రిగారు అసెంబ్లీలో చెప్పారు. నిర్ణయం తీసుకోలేదు. ఇంకా ఆలోచనలో వున్నదని మంత్రిగారు చెప్పినట్లు పత్రికలలో వచ్చింది. చేతులు కాలినతరువాత ఆకులు పట్టుకున్నట్లుగా దేశములో కరువు వచ్చినతరువాత, అహారధాన్యాల ధరలు పెరిగిన తరువాత నిద్రమేల్కొని ఏదో చేయాలని ఆలోచించడముతప్ప సక్రమమైన మార్గము వున్నట్లు కనిపించదు. ధరలు అక్టోబరునెలలో పెరుగుతాయని అందరికీ తెలుసు. నవంబరు, డిసెంబరు నెలలలో కొత్తపంటలు వస్తాయి. అప్పడే కొత్తపంటలు మార్కెట్టులోకి వచ్చింది. చిన్నరైతులు అమ్ముకొంటున్నారు. ధరలు తగ్గించి కొనాలని వ్యాపారులలో ఆలోచన బరుగుతూవుంటుంది. దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకొని ప్రభుత్వము procurement విధానాన్ని ఆలోచనలోకి తీసుకోవాలి. 10 ఎకరాలుపై న వున్నవారి దగ్గరనుంచి వసూలుచేసి procure చేయాలని ఇక్కడ అనేకసార్లు చెప్పడము జరిగింది. కాని దేశములో కరువువచ్చిన తరువాత procure చేయడము మొదలుపెడతారు: దానిని అవకాశముగా తీసుకొని మిల్లిర్లు ప్రభుత్వానికి కంట్రోలు రేటుకు ఇవ్వడము, ప్రభుత్వ సహకారముతో అందరిదగ్గరనుంచి వసూలు

చేయడము జరుగుతున్నదని మంత్రిగారు చెప్పారు. అందువల్ల ఒక విధానమును అవలంబించాలి. పంటలు వచ్చిన ఈ సందర్భములో ప్రభుత్వానికి కావలసిన stocks ని వసూలు చేయడానికి చర్యలు తీసుకొంది, ధరలు పెరిగినప్పుడు తగిన చర్యలు తీసుకొనడానికి అవకాశము వుంటుంది కాని ధరలు పెరిగిన తరువాత మిల్లర్లు దగ్గననుంచి procure చేస్తామనేది ఆచరణలో సఫలముకాదని, దానివల్ల ప్రజల అభిమానము పొందడానికి అవకాశం వుండదని మనవిచేస్తున్నాను. ఇక Fair Price Shops వున్నవి. ఈ procure చేసిన ధాన్యాన్ని వాటికి ఇవ్వాలి. పంట చేతికివచ్చిన తరువాత ఈ shops ప్రారంభిస్తున్నారు. ఈ shopsలో ఎవరూ తీసుకోవడములేదని జనవరి, ఫిబ్రవరి నెలలు వచ్చేటప్పటికి మూసివేస్తారు. ఆక్టోబరు, నవంబరు నెలలో ఆటో చించరు. డిసెంబరు నెలలో open చేసి జనవరిలో మూసివేస్తారు, దానివల్ల ఉపయోగములేకుండా వుంటున్నది. అందువల్ల ఒక ప్లాను ప్రకారము చేయాలని ఈవోటీసును ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకొనివచ్చాను.

శ్రీ ఎ. బిరరామిరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఈ విషయములో ఏమాత్రము అలస్యము చేయడములేదు. ఎకరానికి 2 బస్తాలు తీసుకోవాలని నిర్ణయము ఇంకా తీసుకోలేదు. ఒక సూచనమాత్రము అని చెప్పాను ఆలోచనలో వున్నది. రైతులను కలుసుకొని వారి అభిప్రాయాలు తెలుసుకోవలసినదిగా కలెక్టర్లకు చెప్పాము. కొంతమంది పంపించారు. కొంతమంది పంపలేదు. కాని అలస్యము చేసినాము అని వారు చెబుతున్నారు. 1964లో procure చేయవలసిన దానికిగాను ఇప్పుడు ఆలోచన చేస్తున్నాము, ఇప్పుడు డిసెంబరు నెలలో వున్నాము. ఇంకా 20 రోజులు వుంది. ఈ లోపల ఒక నిర్ణయము తీసుకొని జనవరి మొదటి తేదీనుంచి కొత్తవిధానాన్ని ప్రవేశపెట్టి సక్రమమైన చర్యలు తీసుకొంటాము అని మనవిచేస్తున్నాము. ఇక Fair Price Shops విషయము చెప్పారు. ఎక్కడ అవసరమైతే అక్కడ open చేయాలని కలెక్టర్లకు instructions వున్నవి. ఇన్ని shops open చేయాలని మోదరాబాదుకు వార్తరాగానే అంగీకారము ఇవ్వడం జరుగుతున్నది. కావలసిన నిల్వలు వారిదగ్గర పెట్టడానికి ఏరాఎట్లు జరుగుతున్నవి. అందువల్ల ఈ విషయములో అలస్యములేకుండా సత్వరచర్యలు తీసుకొనబడుతాయని మనవిచేస్తున్నాను.

*re : Retrenchment of Oil Engine Drivers.*

శ్రీ యస్. వేమయ్య : అధ్యక్షా, ఆయిల్ ఇంజన్ డ్రైవర్లు నురిక్రాంప్ చేయడానికి గవర్నమెంటు నోటీసులు ఇచ్చినది వీరు 100 మందికిపైగా వున్నారు యిన్ని పంపక్షరాలనుంచి వున్న స్కిమును ఇప్పుడు తీసివేయవలసిన అవసరం ఎందుకు వచ్చి వధో అర్థము కావడములేదు. నష్టము వచ్చిందని అనుకొంటే crude oil మార్పి ఈ స్కిమును కొనసాగిస్తే ఏ విధముగాను నష్టమురాదని ఔక్సిపియన్లు చెబుతున్నారు. రిక్రూప్ చేసిన వారికి alternative గా ఉద్యోగాలు చూపిస్తే సంతోషమే, అలా

చూపించక బయటకు పొమ్మంటే వారిపని ఏమి కావాలి? 15 సంవత్సరాలు సర్వీసు పున్నవారు పున్నారు. ఇంకొక ఉద్యోగము చేసుకోవాలంటే overage అవుతుంది. ఇంతకుముందువున్న సర్వీసునుకూడ లెక్కలోకి తీసుకొంటే మంచిదే, పెన్షన్ కు ఉప యోగముగా వుంటుంది. G. O. Ms 2095 Revenue. dated 15-9-56 ప్రకారము వీరిని పెర్మనెంటు చేయాలని ఉత్తర్వులు issue చేశారు. 16 మంది సీనియర్ ట్రాక్టరు డ్రైవర్లు, 109 మంది జూనియర్ ట్రాక్టరు డ్రైవర్లు, 78 మంది ఆయిల్ ఇంజన్ డ్రైవర్లు, 18 మంది లారీ డ్రైవర్లు పున్నారు. వీరిందరిని పెర్మనెంటు చేయాలని 1956 లోనే ఉత్తర్వులు జారీచేశారు. ఆ ఉత్తర్వులుండగా. యింత కాలమునుంచి పని చేస్తున్నవారిని ఒక్కసారిగా retrench ను చేయాలని ఉత్తర్వును ఇవ్వడము న్యాయముకారు. కొన్ని ఆయిల్ ఇంజనులు రైతులదగ్గర, కొన్ని గవర్నమెంటు దగ్గర వున్నవి. రైతుల దగ్గరనుంచి రోజుకొ రు. 4/ 5/ లు వసూలు చేస్తున్నారు. 67 డ్రైవర్లునుకూడ వారికి ఇచ్చారు. ఇప్పుడు డ్రైవర్లును withdraw చేశారు. కొన్ని ఆయిల్ ఇంజన్లు రైతుల దగ్గరవున్నవి. డ్రైవర్లు లేకపోవడము రైతులకు ఇబ్బంది వచ్చింది. రైతుల దగ్గరనుంచి వసూలుచేసే డబ్బును 67 డ్రైవర్లును withdraw చేసినప్పటినుంచి అయినా తగ్గిస్తున్నారా? ఇవన్నీ ఆలోచించి రైతులకు ఇబ్బంది కలుగకుండా retrench అయినవారి ఉద్యోగాలు చూపించాలని మనవి చేస్తున్నాను. రైతులకు ఇబ్బంది లేకుండా ఆయిల్ ఇంజన్లను వారికి ఇస్తాము అని చెప్పడం జరిగింది. అది న్యాయముగావుంది. ఒక్కసారే డబ్బు కట్టాలని లేకపోతే withdraw చేసేను కొంటామని కాకుండా instalment basis పైన వసూలు చేసేదానికి పూనుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, ఆయిల్ ఇంజన్ వగైరా వృత్తులకు సంబంధించినవారు 10, 15 సంవత్సరాలుగా అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు క్రిందవుండి పని చేస్తున్నారు. మన రాష్ట్రములో మొత్తము 125 మంది retrench చేసినట్లు కనిపిస్తున్నది. దీనికి ఒక పద్ధతి కనిపించడం లేదు. వీరిలో 64 మందికి 3 సంవత్సరాలపైన సర్వీసు వుంది. వీరిని పెర్మనెంటు చేయకుండా, పెంపొందే వుండడమువల్ల చాల యిబ్బందిగావుంది. వీరిని పెర్మనెంటు చేయాలని చేయబడినది. జాయింటు ప్లాప్ కౌన్సిల్ లో ఈ సూచన ఆమోదించబడింది. వీటన్నిటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని 1956 లో issue చేసిన G. O. కాకుండా 1963 లో G. O. Ms. No. 547 Finance, G. A. D. dated 16-11-63 ను issue చేశారు. 3 సంవత్సరాల పైబడ్డ సర్వీసు ఉన్నవారిని పెర్మనెంటు చేయాలని అభిప్రాయముతో ఆ ఉత్తర్వులో వుంది. దానిని భాతరుచేయకుండా 125 మందిని బయటకు పంపడము జరిగింది. వశ్యమ, తూర్పు గోదావరి, కృష్ణా జిల్లాలు కలిసిన సర్కిల్ లో 17 వుద్యోగాలు భాళీగా ఉన్నవి. రిగ్ డ్రైవర్లు, Pumpset foreman, air Pressure delivers, oil engine drivers వీరి యోగ్యతలు, శీతాను సమానముగా ఉంటాయి. కనీసము ఆ 17 భాళీల

లోకి వీరిని తీసుకొంటాము అని అక్కడి ఆఫీసువారు propose చేశారు. Retrenchment orders మాత్రము supershonic speed లో పోయినవి. కాని డెప్యూటీ డైరెక్టరు ఆఫీసునుంచి వచ్చే proposals సత్తనడకలో వెడుతున్నది అందు వల్ల ఆ ప్రాంతమునకు చెందిన 17 మందిని ఆరిజినల్ డెప్యూటీ డైరెక్టరు క్రిందవున్న ఖాళీలలో భర్తీచేసి నట్లయితే కొంతవరకు ఇబ్బంది తొలగుతుంది మిగతా వారికికూడ వసులు కల్పించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : 1946 సంవత్సరమునుంచి మద్రాసు రాష్ట్రములో గాని, ఆంధ్రరాష్ట్రములోగాని ఆయిల్ ఇంజన్లు రైతులకు బాడుగకు ఇచ్చే విధానము సాగుతోంది. దీనిలో ప్రభుత్వానికి పాచ్చుగా నష్టము వస్తున్నది. 1959-60 లో దీనికి అయిన ఖర్చు రు. 2,02,358/- లు రైతులనుంచి రు. 1,12,540/- లు వచ్చింది. రు. 89,818/- నష్టము. 1960-61 లో రు. 1,38,766/- లు నష్టము వచ్చింది. 1961-62 లో రు. 1,20,215/- లు; 1962-63 లో రు. 1,50,684/- నష్టము వచ్చివది. ప్రభుత్వం ఇంత నష్టాన్ని భరించవలసిన అవసరములేదు. రు. 1,50,000/- లు పెట్టి ప్రతి సంవత్సరము 70 ఇంజన్లుకొని ఉచితముగా రైతులకు ఇవ్వవచ్చు అని ఆలోచన జరిగింది. ఇంత పాచ్చుగా నష్టము వస్తున్నదని Evaluation Committee వారు కూడ విమర్శించారు. ఆయిల్ ఇంజన్లను అమ్మివేయాలని చెప్పారు. డ్రైవర్లు పోతే రైతులకు చాల సౌకర్యముగా వుంటుందని వేమయ్యగారు చెప్పారు. యింజను డ్రైవర్లును ఇవ్వవద్దని, ఇంజన్లే ఇవ్వమని, చాలమంది రైతులు చెప్పారు. ఏదీ ఎట్లా వున్నా మొత్తము 108 ఇంజన్లను ఆమోదానికి ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకొన్నది. డ్రైవర్లును నిరుద్యోగులుగా చేయాలనే ఉద్దేశ్యముతో ఈ నిర్ణయము చేయలేదు. ప్రభుత్వానికి కష్టము వచ్చినా, రైతులకు కొంతమేలు చేకూరుతుందని ఇలా చేయదలచుకొన్నాము. 108 మంది ఉద్యోగాలు లేకుండా పోతారు. వారి భవిష్యత్తును చూడడములేదనే విషయము కాదు. Retrench చేసినవారందరికీ employment ఇవ్వాలనే ఆలోచన ఉంది. ట్రాక్టరు డ్రైవర్లును తీసుకొనడానికి అప్పటికే ఏర్పాటు చేశాము. ఇంకొక 4 మందిని foremen ఉద్యోగాలలో పెట్టడానికి ఏర్పాటు చేశాము. తెలంగాణాలో 12 ట్రాక్టరు డ్రైవర్లు పోష్టులు ఖాళీలు ఉన్నవి. అక్కడ 12 మందిని పెట్టుకోడానికి ఏర్పాటు చేశాము. మొత్తము 60 మందిపైగా సీనియారిటీనిబట్టి ఉద్యోగాలు కల్పించే దానికి ఏర్పాట్లు చేశాము. మిగిలిన వారిని ఎక్కడి ఖాళీలువస్తే అక్కడ పెట్టుకోవాలని ఉత్తర్వులు ఇచ్చినాము. అందువల్ల వీరికి అన్యాయము చేస్తున్నారనే విమర్శ సరియైనది కాదు. 108 మందిలో పాచ్చుమందికి ఉద్యోగాలను ఏర్పాటు చేశాము, అందువల్ల దీన్ని గురించి ఆందోళన చెందవలసిన అవసరం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.



*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

PAPERS LAID ON THE TABLE

*G. O. Ms. No. 1788 dated 15-10-1963 containing amendments to the original rules made under the Andhra Pradesh Irrigation (Levy of Betterment condition) Act., 1955.*

**Sri N. Ramachandra Reddy :—** Sir, I beg to lay on the Table under sub-section 18 of the Andhra Pradesh Irrigation (levy of Betterment Contribution) Act., 1955, copies of G. O. Ms. No. 1788, dated 15-10-1963 in which amendments were issued to the original rules made under the said Act, published at page 206 of the rules supplement to Part-I of the Andhra Pradesh Gazette dated 15-11-1963.

**Mr. Deputy Speaker :—** Papers laid on the Table.

GOVERNMENT BILL

*The Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1963*

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : అధ్యక్షా, చిరకాలమునుంచికూడ స్థానిక స్వపరిపాలనా సంస్థలను ఏర్పాటు చేసుకొందామని అక్కడ శిక్షణపొందినవారు, ప్రభుత్వములో రక్షత సంపాదిస్తారని ఉద్దేశ్యముతో ఈ Local Self Government చాదాపు 120 సంవత్సరాల క్రితమే మనదేశములో ఏర్పాటు చేయడము జరిగింది. ఆ ఉద్దేశ్యము నెరవేరే మోస్తరుగా ఇదివరకు చట్టాలున్నవా, ఇప్పుడు చేయబడుతున్నవా, అందులోపున్న లోట్లు ఏమి, వాటిని సవరించే దానికి ప్రయత్నము చేశామా అని అలోచించాలి. ఈ Act ముందుకు వెడుతున్నదా లేదా అనేదానికి test ఏమంటే, ప్రాదరాజాదులో కూర్చొని మంత్రులు తమ పోర్టి ఫోలియోలను ఏ విధమైన స్వేచ్ఛతో నిర్వహించు కొంటున్నారో అలాగే మునిసిపాలిటీలలోపున్న చైర్ మన్లు తమ వ్యవహారాలను అంత స్వేచ్ఛతో నిర్వహించు కొంటున్నారా లేదా అనేది గమనించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

మంత్రిగారు యిప్పుడు మేము చేసే విమర్శలను తమ దృష్టితో పెట్టుకోవలసిందని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. 1930వ సంవత్సరములో ఆంధ్ర ప్రాంతములో చేసినటువంటి చట్టముకన్నా యిప్పుడు కొంతవరకు ముందడుగు వేస్తున్నాముకదా అన్నమాట అంత సారవంతమైనదికాదని మనవి చేస్తున్నాను. Local Self Government

అనేటటువంటిది, Local administration అనేది state administration మోస్తరుగానే తమనిర్ణయమైతటువంటి స్థలములో a state administrationకు వున్నటువంటి అధికారము, స్వేచ్ఛ స్థానికంగా వున్నటువంటి స్థానిక స్వపరిపాలన కౌన్సిల్ కు, మున్సిపల్ కౌన్సిల్ కు వున్నదా. లేదా అనేదొకటే మనకు test. 30 సంవత్సరంకన్నా ముందుకు వెళ్ళామా లేదా అనికాదు. 30వ సంవత్సరములో చాలా వెనుక వున్నాము, 30వ సంవత్సరములో బ్రిటిష్ గవర్నమెంటు రోజులలో ఆంధ్ర ప్రాంతములో Act pass చేసినప్పుడు, అప్పుడు బ్రిటిష్ గవర్నమెంటు వుండి అప్పుడప్పుడు Local Self Government అనేటటువంటిదానిని 'డయాస్క్రి' అనే రాజ్యాంగముతో మంత్రులకు అప్పజెప్పినటువంటి రోజులు, అందుచేత ఆ మంత్రులు యేదిధంగా చేశారంటే స్థానికంగా అధికారాలు వాగాయిచ్చినట్లయితే గవర్నమెంటు వారికి అధికారం వుండదనే ఉద్దేశముతో అక్కడ ప్రతిదానికి ఏ అధికారం యిచ్చినప్పటికూడా దానిని వెనక్కి తిరుగదోడే మోస్తరుగా లేకపోతే ముందుకు స్వేచ్ఛగా పోకుండావుండే మోస్తరుగా, గవర్నమెంటు వుద్దేశ్యగ్రస్తులకు ఏర్పాట్లు, అధికారులు చేసి వున్నారు. ఇప్పుడు మనము ఆలోచించవలసినది 1870వ సంవత్సరములో ఏ వుద్దేశముతో అయితే స్థానిక స్వపరిపాలనశాఖ ఏర్పాటు అయిందో - అనగా రాష్ట్రపరిపాలనా దక్షతకోసమనిచెప్పి, Local self Government area అనేది training ground for ruling the state అనే వుద్దేశముతో ఏర్పాటుచేసిన దానికి యిప్పుడు మనము చేసిన మున్సిపల్ చట్టం అనుగుణంగా వుందా లేదా అనేది ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను. అయితే ఆవిధంగా లేనందుకు చాలా చింతిల్లుతున్నాను. అసలు మంత్రిగారుకూడా chairman గా వున్నవారు ruling partyలో కూడా యిదివరకు chairmanగా వుండి వాధవదినవారు చాలామంది వున్నారు. Opposition sideలో కూడా చాలా కాలము chairmanగా వుండి మున్సిపల్ కౌన్సిల్ లో వున్న యిబ్బందులగురించి అనుభవమున్నవారుకూడా వున్నారు, ఆ అనుభవాన్నిబట్టి యిదివరకు chairman తమ conferencesలో అడుగుతున్నదానిని బట్టి-ఇదివరకు మంత్రిగారు chairmanగా వున్నప్పుడు conferencesలో ఏదైతే ప్రతిపాదనలు చేశారో ఆ ప్రతిపాదనల దృష్ట్యా యీ Act ముందుకు వెళ్ళిందా లేదా అనేది మనము ఆలోచించాలి, నేను అనుకోవడం ముందుకు వెళ్ళలేదని, నేనుకూడా councils మీద chairmanమీద కొంత అనుమానముతో యీ Act నిర్మాణం జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. Chairmanకు councilsకు power అంకా అట్టిపెట్టినట్లయితే యిది సక్రమంగా జరుగుతుందా జరుగదా అనే ఒక జంకుతో అనుమానంతో యిది ఏర్పాటయింది. ఇప్పుడు council, chairman వుంటుంటే, chairmanకు powers యివ్వవలసినదని, councilsకు powers యివ్వవలసినదని అనుకున్నప్పుడు అడుగుతుంటే మధ్యన మరొకటి తీసుకవచ్చి Executive Committee పెట్టారు, ఈ Executive committee వుంటే ఫర్వా

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

లేదు council యొక్క సర్వాధికారముక్రింద ఏ Executive committee వున్నప్పటికీ పర్యాలేదు. కాని council సర్వాధికారము తగ్గించేపద్ధతిన యందులో యిచ్చినటువంటి powers కొన్ని powers చైర్మన్ లకిచ్చాము, కొన్ని executive committees యిచ్చాము, కొన్ని councilకు వదలిపెడుతున్నాము. ఈ విధంగా 2, 3 మోస్తరులుగా చేసేటప్పటికి ఈ స్థానిక స్వపరిపాలన భాండానికి మూడు రంధ్రాల మోస్తరుగా వున్నాయని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక municipal area వున్నట్లయితే అక్కడి municipal councilకు ఏ powers అయితే యీ Act క్రింద మనము యివ్వదలచుకున్నామో, దానిలో సర్వాధిపత్యం కావాలి. Councilకు సర్వాధిపత్యం వుండాలి. దానికి అధినేత అయిన chairmanకు సర్వాధిపత్యం వుండాలి. Council authorityని బట్టి వుండాలి. ఆ మోస్తరుగ వుంటేనేగాని అందులో chairman కొంతవరకు చేయవచ్చును. కొన్ని ముఖ్యమైన పనులు Executive committee చేయవచ్చని, మిగిలినవి అంతా secretary చేయ వచ్చని, యిన్ని ఏర్పాట్లు యందులో చేసినట్లయితే యిక్కడ నడిచేటటువంటి యీస్థానిక స్వపరిపాలన అనే దానికాళ్ళకు లంకెవేసి మైదానములో వదలిన మోస్తరుగా అవు తుంది, అందుచేత యీ విధమైన ఏర్పాట్లు మానివేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. Select committee stageలో మేము పెట్టబోయే amendments యేమి వున్నప్పటికీకూడా యీ వుద్దేశముతోనే పెడుతాము. మంత్రిగారికికూడా మనస్సులో నేను చెప్పినటువంటి అభిప్రాయాలున్నాయని. నాకు గట్టిగా తెలుసు. అయితే పాత Actలో నుండి కొత్త Act లోకి వచ్చేప్పుడు ఏప్పుడుకూడా కొన్ని యిబ్బందులు కలుగుతుంటాయి. అందుచేత తొందర తొందరగా ముందుకు వెళ్ళకూడదని వుద్యోగస్థులు కొంతవరకు చెప్పవచ్చు. చదువుకున్నవారము, పెద్ద పెద్దపరీక్షలు pass అయిన వారము chairman యొక్క అధీనం క్రింద మేముంకా వెళ్ళవలసిందేనా అని senior officers కొంతమంది జాభపడవచ్చు. ఒక్కొక్కప్పుడు Senior Engineers వుంటారు. జాగా పెద్ద పెద్ద పరీక్షలు pass అయిన Doctors వుంటారు. పెద్దపరీక్షలు pass అయిన Senior Commissioners వుంటారు. మామూలు Commissionersనే కాకుండా I. A. S. వారినికూడా వేస్తుండడం తటస్థమై టుంది. వారందరికీకూడా మనస్సులో జంకు వుండవచ్చు. నిరక్షరాస్యులై నటువంటి వారు చాలమంది municipal councilలో వుంటారుకదా! మనమందరము చారి అధిపత్యములోనికి వెళ్ళడమేనా? అని వారందరికి ఒక హెచ్చరిక, విజ్ఞప్తికూడా చేస్తున్నాను. మన నిరక్షరాస్యులై నటువంటి ప్రజారాజ్యం యేర్పడి యిప్పుడు 15 సం వత్సరములు అయితరువాత మంత్రులు రాజ్యం చేస్తున్నట్లయితే I. C. S. pass అయినటువంటివారు, పెద్ద పెద్ద పరీక్ష pass అయినటువంటివారుకూడా యే తగాదా లేకుండా యేవిధంగా సర్దుబాటు చేసుకొని తమ అధికారాలను మంత్రివర్గము క్రింద మంత్రివర్గం ఆదేశాన్ని అనుసరించి, సంపూర్ణమైన అధికార ఆదేశాలను అనుసరించి

పెద్ద పెద్ద పురస్థానములు రాష్ట్రములలో నడుచుకుంటున్నారో అదేవిధముగా స్థానిక స్వపరిపాలనకు కేటాయించు చేసినటువంటి అఫిసర్స్ కూడా స్వపరిపాలనా సంఘానికి మున్సిపల్ కౌన్సిల్ క్రింద అటువంటి సంశ్చస్తీతోనే, అటువంటి పురస్థానముతోనే, అటువంటి నిర్వాహకమైన దృష్టితోనే తమ పురస్థానాల నిర్వహణ చేసుకోవాలి. అంతేగాని, వారందరికీ మనము అధికారం యివ్వడమా? కొంతవరకు తగ్గిస్తే ఎలాగుంటుంది? Contractsలో తగ్గిస్తాం. పురస్థానాలను తగ్గిస్తాం, లేకపోతే disciplinary action లో తగ్గిస్తాం అనే మోస్తరులో చేసినట్లయితే యింకాకూడా 1930వ సంవత్సరం, 1870వ సంవత్సరములో పున్నటువంటి భావాలతో పుంటున్నామని మనవి చేస్తున్నాను. మనము ముందు అడుగువేయడానికి ప్రభుత్వం వారు, మంత్రిగారు నిశ్చయం చేసుకున్నారు. ఆ ముందడుగు రైల్వేముగా వేయవలయునని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ మధ్య మధ్య పున్న అడ్డంకులు అన్నీ తీయవలసిందే ఏ అధికారాలైనా మరము మున్సిపాలిటీలకు యిస్తామో తమ areaలో సంపూర్ణమైన స్వేచ్ఛ వారికి యివ్వవలసినదని నాయొక్క ప్రతిపాదన. ఇప్పుడు మర రాష్ట్రములో చైర్ మన్ లో కాన్ఫరెన్సులు ఆ సేకము జరుగుతున్నాయి. ప్రతి కాన్ఫరెన్సులోకూడా వారందరూ అడుగుతున్నది యిదే. ఎందుకంటే మంత్రి అవధానికి అధికారము దక్షత ఉన్నప్పుడు chairman కావుంటే పరి నిర్వహించలేదనడం పొరపాటు అవుతుంది. అర్హతయం అవుతుంది. ఈ దృష్టితో select committee stageలో యీ ఏర్పాట్లను చైర్మనుగా మామ్యుకోవలయునని నేను మనవి చేస్తున్నాను. అదే Actలో 250, 350 Sections వ్రాశాముకదా. కావాలంటే చిన్న చిన్న మార్పులు అందులో చేసుకుంటామనే పుద్దేశముతో కాకుండా యీ set up అంతాకూడా మార్పుకొనే మోస్తరుగా ఒక విస్తృత వాత్మకమైరటువంటి, స్వేచ్ఛాపూరితమైరటువంటి ఒక కొత్త ఏర్పాటును మంత్రిగారు చేయాలని ఆ పురస్థానముతో మేము చెప్పింది, అంగీకరించాలని వారుకూడా పురస్థానవంతులే కాబట్టి మనవి చేస్తున్నాను. ఇందులో అడుగడుగునా గవర్నమెంటు కంట్రోలు వుంది. కొనకుపనులు చేయడంలోకూడా ఒక Section వ్రాశాము. కొన్ని పనులు Executive committee చేసుకోవచ్చు, కొన్ని council permissionతో చేసుకోవచ్చు, తరువాత ఒకచోట యేమి వ్రాశారంటే తమకు తోచినట్లయితే గవర్నమెంటు ఒక అఫిసరును పంపించి వారిచేత ఆ పనులుకూడా చేయించవచ్చు—అది ఎక్కడ స్థానిక స్వపరిపాలన అవుతుంది? House rents - మీయొక్క taxation proposals మీకు యిచ్చానున్నారని అందులో యేమైనా appeals చేసుకున్నట్లయితే, స్వయంగా కట్టచుఖాలు ఆలోచించే కమిటీ పున్నట్లయితే chairman పున్నట్లయితే—వెంటనే ఇదివరకు కూడా చూస్తూనే, మీకు finance powers తీసికొమ్ము, మేమే వెళ్ళి చూసుకుంటామన్నారు. అదేమోస్తరుగా ప్రతిదానికి కంట్రోలు వుంది, పని చేయలేదని కంట్రోలు, మేము యిచ్చినటువంటి అదేశాలను నెరవేర్చలేదు, నిన్ను తీసికొన్నాం, లేకపోతే నిపు

చేసింది Actలో చెప్పిన ఆదేశాలకు విరుద్ధం: ఏమీ లేకపోతే నీకు చాతకాదని తీసివేస్తున్నామన్నారు. ఈ మోస్తరుగా sections 6, 7, 5, 6 వేటిల పాడుగైన sections వ్రాసినట్లయితే యిది ఎక్కడ Local-self Government అవుతుంది, Local administration యొక్క అవుతుంది. ఇది రాష్ట్రము పరిపాలించుటకు శిక్షణ కేంద్రం ఎక్కడ అవుతుంది. ఇప్పుడు గవర్నమెంటు తీసుకొన్న powers అన్నీకూడా రద్దుచేయవలయునని మనవి చేస్తున్నాను. గవర్నమెంటుకు supersession power వుండకూడదు. ఇది చాలా అన్యాయం, యెందుకంటే వారంత elected councillors. ముఖ్యంగా యీ రోజులలో యెంత వ్యయప్రయాసాలకు ఓర్చి వీరు కౌన్సిలర్స్ అవుతున్నారు, మంత్రిగారికి తెలుసు. ఒక chairman కావాలంటే 70, 80 వేలు కూడా ఖర్చు అవుతున్నాయి. Members elections అయిన తరువాత కూడా, వారంతాకూడా council ను మేము ఉద్ధరిస్తామని వెళ్ళితే మీకేమీ పని చేతకాదని అంతా తీసివేస్తాం అన్నట్లయితే ఎవరు యీపని చాతకాదని చెప్పదలచుకున్నవారు? పని చాతకాదని చెప్పదలచుకున్నవాడు, ఎవరైతే ఎన్నుకున్నారో వారు చెప్పకోవాలి వారికి ప్రతినిధులు అయినవారు చెప్పకోవాలి. వారికి నమ్మకం లేకపోతే no-confidence motion తీసివేయాలి. అంతేగాని ఎవరో యిద్దరు ముగ్గురు petitions ప్రాకారనో లేకపోతే తమకు యిష్టములేనివారు వచ్చారనో, ఒక అవకాశం కల్పించుకొనడానికి వీలు అయినటువంటి clauses యిదివరకు వున్నాయి. అవన్నీకూడా యిప్పుడు తీసివేయాలని మనవి చేస్తున్నాను, ఉచాహరణకు ఒక మున్సిపాలిటీ వున్నది. ఒక Appointment committee అనుకుంటాను. Contract Committeeయో తెలియదు. జ్ఞాపకంలేదు. Appointmentకు action తీసుకోడు chairman. తీసుకోకపోతే కొంతమంది Members requisition notice యిస్తారు. ఎన్నుకుంటారు, ఎన్నుకున్నవాడు గవర్నమెంటు వుద్దే శానికి వ్యతిరేకమైనటువంటి పార్టీ వాడు అయివుంటాడు. అయ్యేసరికి దానిని వెంటనే అపుడల చేసేయడం మరొకచోట మీకు చాతకాదు. మిమ్ములను తీసివేస్తున్నామన్నారు. ఏమిటి చాతకాదు? వారు యేదో తీర్మానం pass చేశారు. వారి discretion use చేసి యిద్దరు contractors వచ్చినప్పుడు ఒక రూపాయ పెచ్చు యిచ్చినటువంటి contractorకు contract యిస్తామన్నారు. ఇస్తామంటే గవర్నమెంటు వారు వద్దన్నారు. మానేశారు. అది వారి చాతకానితనము, చెప్పినపని చేయలేదు కాబట్టి మిమ్ములను తీసివేస్తున్నామన్నారు. ఈ మధ్యన ఒక మున్సిపాలిటీ విషయం statement యొక్క table మీదపెట్టారు. అన్నీ ఆదేశమోస్తరు. గవర్నమెంటు చెప్పితే వారు obey చేశారు. వారు ఏదో ఒక ఏర్పాటుచేస్తే యిప్పుడు గవర్నమెంటుకు వున్న powers క్రింద అది రాదన్నారు. సరే అలాగే చేస్తామన్నారు కాబట్టి చాతకానివారు మిమ్ములను తీసివేస్తున్నామని supersession చేశారు. అందులో notice యిచ్చిన సమయంలో bye-elections జరిగాయి. Bye-electionలో యిద్దరు ruling party: వ్యతిరేకమున్నవారు elect

అయ్యారు. దానితో majority upset అయిపోతుందని వెంటనే యీ కారణం నెపము పెట్టుకొని supersession చేశాడు. నేను మనవి చేసేది మంత్రిగారికి యిటు పైన అటువంటి అవకాశాలు గవర్న మెంటుకు లేకుండా చేసుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ supersession అనే powersను గవర్న మెంటు exercise చేయకూడదనలు. ఎందుకంటే మీరే prosecutor మీరే Judge అవుతున్నాడు, Supersession దానిలో పీఠే charges frame చేస్తున్నారు. పీఠే న్యాయమని decision యిస్తూ వుంటారు, ఇది చాలా అన్యాయము. ఇటువంటి అవకాశం వుండడంవల్ల యేమి జరుగుతుందంటే కౌన్సిల్స్ లో వున్నటువంటి యావన్మంది ప్రజల కూడా యిక్కడ రాష్ట్రానికి వచ్చి Director వెనకాల, మంత్రి వెనకాల మంత్రిగారి మీద వలుకుబడి వున్నదనుకున్నటువంటి మిగిలిన మంత్రుల వెనకాల పూరికే తిరుగుతుంటారు. వారికి స్వవరిపాలన వున్నప్పుడు వారి మంచి చెడ్డ వారికే వదలిపెట్టాలి. వారు తప్పు చేస్తున్నారని అన్నప్పుడు గవర్న మెంటు action తీసుకోవచ్చు, ఏవిధంగా అంటే Judicial Courtకు పోయి. అయ్యా! వీరు యీ మోస్తరుగ Actకు వ్యతిరేకంగా నడుస్తున్నారు, వెంటనే వారిని తీసివేయడానికి charge frame చేస్తున్నామని చెప్పాలి. ఒక Judicial Court ముందుగాని, Tribunal ముందుగాని తీసుక వెళ్ళాలి కాని మేమే complaint చేస్తాము, మేమే విచారణ చేస్తాము, మేమే తీర్పు యిస్తామని యీ supersessionలో వున్నటువంటి యీ వద్దతి అంతాకూడా పూర్వ కాలం 1947వ సంవత్సరమునకు పూర్వం వుండవలసిందే గాని యిప్పుడేమికాదు. అందుచేత supersession powers Completeగా తీసివేయాలి. Chairmanను remove చేయడానికిగాని, supersession చేయడానికిగాని గవర్న మెంటు తమ చేతులలో powers వుంచుకోకూడదు. complaint చేయవచ్చు, కావాలంటే కోర్టుకు వెళ్ళవచ్చు. Religious Endowments Actలో చూడండి. ఎవరిచై నా ఒకరి Trust Property మరొకరి చేతులలోవుందని తోచినట్లయితే అత నేమి చేస్తాడంటే Magistrate దగ్గరకు వెళ్ళి, అయ్య యిలాగ అన్యాయం జరిగింది మీరు declaration యివ్వాలంటాడు. అప్పుడు ఆయన declaration యిస్తాడు. Property తీసుకోడానికి వీలు అవుతుంది. అదే మోస్తరుగా supersessionకు తగిన కారణాలు బలవత్తరమైనవి వున్నాయని గవర్న మెంటుకు తోచినట్లయితే వెంటనే Judicial Tribunal ముందు case పెట్టాలి. అయ్యా వీరు యీ మోస్తరుగ Actకు వ్యతిరేకంగా వెళ్ళుతున్నాడు. Actను అంతాకూడ misuse చేస్తున్నాడు Powersను అంతాకూడా abuse చేస్తున్నాడు, కాబట్టి మీరు ఆలోచించి వారికి supersession orders వేయవలసినదనిచెప్పి మనము Judicial Tribunalకు powers యివ్వాలి కాని మనమే చేతులలో వుంచుకోకూడదని మనవి చేస్తున్నాను. నాకు జ్ఞానం వచ్చిన దగ్గరనుండికూడా నేను చూస్తున్నాను, Local Administration Ministers అవసరంగా అప్రతిష్ఠపాలు అవడానికి కారణం యీ

powers తమచేతులలో వుంచుకోవడమే. ఎవరుకూడా యిందులోనుండి బాగా బయట పడలేదు. ప్రతివారిమీద పక్షపాతం అనే ఆరోపణలు వస్తూవుంటాయి, చేతిలో అధికారము వుంది, మిత్రులు వచ్చి బలవంతం చేయడంవల్ల తప్పకుండా అధికారాలను వినియోగిస్తూ వుంటారు ఇతరులకు నష్టం వస్తుంది, తామే Judges తామే complainants అవడంవల్ల అందులో అన్యాయం జరగడానికి, పక్షపాతం జరగడానికి అవకాశం వుంటుంది, ఇది మన అనుభవం, మనము ముందడుగు వేస్తున్నాము కాబట్టి యీ అధికారాలు మన చేతులలోనుండి తీసివేసుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను. సంపూర్ణ అధికారం వారికివ్వండి complaint ఏదైనా వుంటే Judicial Tribunal ముందు గవర్నమెంటు వేయవచ్చు. వారు కారణాలు వున్నాయనిచెప్పి declare చేసినట్లయితే councilను supersede చేయడానికి powers మనము కావలసివే తీసుకోవచ్చు. Chairman removal power ఎప్పుడూకూడా వుండకూడదు. Chairmanను elect చేసుకున్నటువంటివారు ఎవరు? Councillors elect చేసుకుంటారు. Chairmanను గవర్నమెంటు ఎలా తీసివేస్తుంది? ఏదైనా బలవత్తరకారణం వున్నప్పటికీ council తీయాలిగాని గవర్నమెంటు తీసివేయడానికి ఎప్పుడూకూడా హక్కు వుంచుకోకూడదని మనవి చేస్తున్నాను. Members విషయం దాని విషయం అంత పట్టంపు యేమీలేదు కాని municipalityలో ఓటింగు హక్కు వున్నటువంటి M L A లను M L C లను కూడా మెంబర్స్ గా చేస్తామని చెప్పినట్లుగా వుంది. Sectionలో మాత్రం ఆ మోస్తరుగలేదు, రెండూ తీసివేసినా అభ్యంతరం లేదు. ఒకచోట వుండనట్లయితే రెండింటికీ వ్యత్యాసం లేకుండా మాత్రం వుంచుమని మనవి చేస్తున్నాను. ఇందులో అనేకచోట్ల నిన్నకూడా కొంతమంది మిత్రులు చెప్పారు, చేసేపనులన్నిటకూడా Courtకు Jurisdiction తీసివేసిన sections అన్నీకూడా వుంటున్నాయి. Courtకు Jurisdiction తీసివేయడం అన్నది ప్రజాస్వామ్య హక్కులకు, democracy కి వెన్నుపోటు పొడిచినట్లు అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఏకారణం చేతనైనా democracy అని తెలుతూ Courtకు అధికారాలు తీసివేయడం అనేది ఇప్పటికి 15 సంవత్సరాలుగా ఒక అలవాటు అయిపోయింది. ఈ 15 సంవత్సరాల అలవాటులోకూడా కొత్తగా మార్పు తీసుకవచ్చి atleast Municipal Administration లో మంత్రిగారికి యిదివరకు అనుభవం వుండి కాబట్టి కోర్టులకి powers ఎందులోనుకూడా తగ్గించకుండా వుంచుమని శేను చెప్పినటువంటిదానిని అంగీకరిస్తారని అభిప్రాయపడుతున్నాను. Capital value మీద taxation అనే clauses కూడా వ్రాశారు. మీఅందరికీ తెలుసు. అధ్యక్షా, Capital value మీద taxation power మనకు లేదని ఎన్ని sections వ్రాశామో చూడండి. Land మీద capital value, House మీద capital value ఎందుకు Capital value మీద వేయాలో నాకు బోధపడలేదు. State Governmentకు హక్కు లేనిదానిలో Municipalityకి ఏవిధంగా వస్తుంది?

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

ఇవన్నీ సవరించవలసివచ్చిన ముందే చేస్తున్నాను. మరొక విషయం మనవిచేస్తాను. ఇది Select Committee కి వెళ్ళుతుంది కాబట్టి వివరాలలోకి వెళ్ళను. Chairman election అనేదానికి elections అయిన తరువాత చాలా కాలవ్యవధి పెడుతున్నారు. ఈ కాలవ్యవధి పెట్టడంవలన యెన్ని ఆరాచకాలు జరగాలో అన్ని జరుగుతున్నాయి. ఇది సభ కాబట్టి చాలామంది ఒప్పుకోరు. మామూలుగా informal గా కూర్చున్నట్లయితే Municipal Chairman elections పరిషత్తులలో, సమితులలో Elections మోస్తరుగ జరుగుతున్నాయి. Elections కోసం ఎన్నెన్ని తప్పుడు పనులు మనుష్యులు చేస్తున్నారో బయటపడుతుంది. దానికి ముఖ్య కారణమేమంటే మన Election Schedule లో చాలా time యిస్తున్నాము. Members Election అయిన తరువాత 15, 16, 20 రోజులు కూడా Chairman Elections కోసం time యిస్తున్నాము. ఈ time యివ్వకూడదని మనవి చేస్తున్నాను, మొట్టమొదట Election schedule లోనే ఒకటవ తారీఖున Nominations, 3వ తారీఖున వాటి Scrutiny, 4వ తారీఖున publication of valid nominations 24వ తారీఖున members election 25వ తారీఖున Chairman election అని పెట్టాలి. Chairman election అయిన తరువాత Revenue Divisional Officer రావడం, అప్పుడు కూడా ఈ మొదట schedule లోనే Members election అయిన 24 గంటలలోనే R. D. O. ను పిలిచి మీరు Chairman elections ఏర్పాటు చేసేట్లుగా చేసినట్లయితే, యిందులో చాలా మట్టుకు members ను పై ఊర్లలో దాచివేయడాలు, లంచాలు యివ్వడాలు, Public life అంతా పాడుచేయడం, యివన్నీ తగ్గిపోతాయి. మనము ఏ శాసనాలు చేసినప్పటికీ కూడా Public morality హెచ్చు అయ్యే శాసనాలు చేయాలి. యిందులో సుఖ్యంగా municipal life లో. Local Administration life లో ఇప్పుడు బాగా అందరికీ కూడా విళదం అయిపోయింది, Election అనే సరికి బాగా లంచాలు యివ్వడం, అందులో Chairman election అనే సరికి Members ను దాచివేయడం, కొనుక్కోవడం అలవాటు అవుతుంది. అందుచేత మనవి చేసేదేమంటే యీ అవకాశం తగ్గించాలి, మనము వారిగుణము మార్చలేము. వారి చేతులలో డబ్బు వున్నంత కాలము యీ దుర్వినియోగం జరుగుతూ వుంటుంది. అందుచేత నేను మిత్రులు కొంతమంది, ఎవరికి డబ్బు లేకుండా చేయాలని అంటుంటారు. కానీ అది పీలవుతుందో లేదో తెలియదు. అందుచేత Schedule లోనే, ఈ వేళ 24వ తారీఖు members యొక్క results declarations అయిపోయినట్లయితే, 25వ తారీఖు సాయంత్రమే R.D.O. వచ్చి Chairman election పట్టినట్లయితే చాలా అవకాశము తగ్గిపోతుంది. అప్పుడు ఏదో బ్రహ్మాంధుడు అయినట్లయితే అందులో తొందరపడిన దావడం జరుగుతుందిగాని, మొత్తంమీద



*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

అటువంటి అవకాశాలు చాలా తగ్గుతాయని నేను మనవిచేస్తున్నాను. అదేవిధంగా no-confidence motion పెట్టిన తరువాత 30 రోజుల వరకు time ఇచ్చారు. R.D.Oకు No-confidence motionకు 30 రోజులు time ఇచ్చినట్లయితే ఎన్నెన్ని వింశలు జరుగుతాయో ఇప్పుడు, ఇదివరకు Chairmanగా ఉన్నటువంటి వారు, ప్రభుత్వ పార్టీలో ఉన్నటువంటి వారు ఉన్నారు, వారికి తెలుసు. ఈ గడువులో ఎన్నెన్ని మార్పులు, ఎన్ని ఇండ్రజాలాలు చేయవచ్చునో అందరికీ తెలుసును. అందుచేత నేను మనవిచేసేది, Chairman మీద no-confidence motion ఇవ్వడమే జరిగినట్లయితే, తప్పకుండా 48 గంటలలో అది dispose of అయ్యేట్లుట ఏర్పాటు చేయాలిగాని, మనము ఇంతింత time ఇచ్చినట్లయితే అనేకమైన తప్పుడు పనులకు అవకాశము ఇచ్చినవారము అవుతాముగాని public lifeను, public standardను improve చేసిన వాళ్ళము కాము అని మరొక పర్యాయము నేను వారికి మనవి చేస్తున్నాను. ఈ చట్టము యొక్క ఏర్పాటు అంతాకూడా ఏ పద్ధతిపైన ఉండాలన్నట్లయితే, Municipal areaలో, Municipal councilకు, Chairmanకు సంపూర్ణమైనటువంటి అధికారము ఇవ్వాలి. “వారికి ఇచ్చినటువంటి subjects పైన” ఇక్కడ హైదరాబాద్‌లో Minister ఏ స్వేచ్ఛతో తన యొక్క శాఖను అంతాకూడ ఆ ఉద్యోగస్తులందరిని కూడా తన చేతిక్రింద ఉంచుకొని నిర్వహిస్తున్నాడో అదే విధంగా మునిసిపాలిటీలో Chairman, council చేసు కునేటటువంటి పద్ధతిని మనము తగినటువంటి సవరణలు చేసినట్లయితే, అప్పుడు నిజంగా రాష్ట్ర గవర్నమెంటుకు శిక్షణ కేంద్రంక్రింద Local Self-Government అనేటటువంటిది ఏర్పాటు అవుతుంది. ఆ విధంగా ఏర్పాటు చేయాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత, ముఖ్యంగా taxation విషయంలో capital value మీద తెస్తున్నారు. అది మనము మార్చుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను. అందులో ఒక premature point of taxation కూడా ఉన్నది. నిన్నల్లా అంతమంది మెంబర్లు చెప్పారు. ఎవరో ఒకరు తప్పు, వారికి అందరికీ దీనిమీద చక్కదనం కనుపించింది. ఈ Octroi duties అనేవి మన ఆంధ్రలో చాలా కాలం క్రిందట ఉన్నటువంటి పాత పద్ధతి. అది dictionary లోను, పాత Schedule లోను ఉన్నదిగాని, ఎక్కడకూడా అచుటలోలేదు. ఈ Octroi duties అనేటటువంటిది తప్పుకుండా తీసివేయాలి. మంత్రిగారుకూడా దానికి పట్టుదలతోలేరని వింటున్నాను. అది నిజమే అనుకొంటాను. అందుచేత ఈ taxation structureలో కూడా, capital value structure మార్చివేసి, rental value structure మీద అదంతా reasonableగా చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. Land అయితే శేమి, Co-operative taxation అయితే శేమి, ఇదంతాకూడా మార్చుకోవలసిందని నేను మనవి చేస్తున్నాను. అనేక విషయాలు ఉన్నాయనుకోండి, ఇది Select Committee వెళ్లుతున్నది కాబట్టి, ముఖ్యంగా ఈ ఒక సూత్రము, స్థానిక స్వపరిపాలన

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

పాలన అనేటటువంటిది అమలుచేసే విధంగా దీనికి తగినటువంటి మార్పులు చేయవలెనని నేను ప్రార్థిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరావు (పొన్నూరు) : అధ్యక్షా, ఎంతో కాలంనుంచి ఒక నూతన మునిసిపాలిటీ చట్టము వస్తుందని మనము అంతాకూడా ఆశించాము. అటువంటి ఒక నూతన చట్టము ఈ రోజున మన యెదుట పెట్టినందుకు ముఖ్యంగా పురపాలక ఆమోత్యాలను నేను అభినందిస్తున్నాను. మనము పురపాలక సంఘాలనుగురించి మాట్లాడేటప్పుడు, ఒక పట్టణానికి ఎవరు వచ్చినకూడా అక్కడ ఏమైనా మురికి కన్నడినా, ఒక slum కన్నడినా లేక ఒక రోడ్డుబాగా ఉండకపోయినా, లేక private latrines లేకపోయినా, అక్కడ ఉండేటటువంటి Councilను, Chairmanను విమర్శించడం పరిపాటి అయి ఉన్నది. మామూలు ప్రజలేకాకుండా, శాసనసభ్యులే కాదు, ఎవరైనా మంత్రిలు వచ్చినప్పుడు, ఈ council అట్లా చేయవలసింది, ఇట్లాచేయవలసింది అని Sermons మాట్లాడడం జరుగుతుంది. కాని పురపాలక సంఘాలయొక్క ఆర్థిక వ్యవస్థ, వారికి ఉన్నటువంటి బాధ్యతలు గనుక చూచినట్లయితే, Schedule లో ఇచ్చినటువంటి itemsకు వారు ఖర్చుచేయాలంటే, అందులో నూరవంతు ఖర్చు పెట్టడానికైన వారికి finances ఉన్నాయా అని మనము ఆలోచిస్తే, ఇప్పుడు ఉన్న చట్టములో ఎక్కడ ఏ మాత్రము కన్నడడం లేదు. వారికి ఉన్న finances ఏ మాత్రము సరిపోదు, 10, 12 లక్షలు ఆదాయము వచ్చేటటువంటి పురపాలక సంఘము 2 లక్షలు పౌరులకు ఖర్చుపెట్టడానికి రోడ్లకు ఖర్చుపెట్టడానికి, ఇంకా ఇతర కార్యక్రమాలకు ఖర్చుపెట్టడానికి ఏ విధంగా సాధ్యం అవుతుందో ఆలోచించండి. కాకపోతే, ఒక Chairmanగాని Council గాని ఏదైనా ఒక aspect మీదకాగా interest తీసుకొన్నట్లయితే, ఆ ఒక్కదానిమీద ఖర్చుపెట్టడానికి అవకాశం ఉంటుందేమో గాని వారికి ఇచ్చినటువంటి మొత్తం బాధ్యతలను నిర్వహించడానికి వారి finances ఏ మాత్రం సరిపోదు. All India Local Bodies Conference లో కూడా పురపాలక సంఘాలు నిర్వహించేటటువంటి బాధ్యతల కోసం మనము finances improve చేయాలనేటటువంటిది ఎన్నో సంవత్సరములనుంచి చెప్పడం జరుగుతున్నది. అందువల్ల ఆ విధంగా మనము చేసుకోవలసిన అవసరం ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను. నేను మంత్రిగారికి మనవి చేసింది, వారు నూతన చట్టములో కొన్ని మార్పులు- executive functionsలో ఇంకా ఇతరకా) కొన్ని మార్పులు తీసుకువచ్చినప్పటికీకూడా, పురపాలక సంఘాలయొక్క financesను improve చేసేటటువంటి మార్పులు మాత్రం తీసుకువచ్చలేదు. అటువంటి మార్పులు తీసుకురావడానికి ప్రయత్నంచేయాలి. వాటిని ఇలాను అనేక కట్టాలు ఉన్నాయి. అటువచ్చిటికికూడా, అటువంటి మార్పులు తీసుకువచ్చి ఉన్న రాజములేదు. తరువాత, property tax విషయంలో graded taxation capital value మీద పెట్టినట్లు ఉన్నాను. విద్యనాశన

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

గారు చెప్పినట్లు ఈ capital value మీద ఉండేటటువంటి taxation ఏ మాత్రం అమలు జరచడానికి వీలు అవుతుందో లేదో తెలియదు. ఇదివరకు rental value మీద వేసేటటువంటిది మునిసిపాలిటీలకు అనుభవము ఉన్నది తప్ప capital value మీద tax వేయడం అనుభవంలేదు. కనుక అదికూడా ఆలోచించవలసిందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇంకులో property taxలో graded taxation పెట్టడం చాలా మంచిది. కనీస అవసరాలకోసం కావలసినటువంటి ఇళ్ళమీద, వసతులమీద కూడాను, ఈ వన్నులులేకుండా ఉండడంగాని, లేక చాలా తక్కువగా ఉండడంగాని చాలా అవసరమని మనవిచేస్తున్నాను. అట్లాగే general exemptions విషయంలో, 36 రూపాయలు rental value ఉన్నటువంటివి, వారికి ఇతర ఆస్తులు లేకపోయినట్లయితే, exempt చేసేటటువంటి ఆచారము ఉన్నది. కనీసం 48 రూపాయలు rental value వచ్చేటటువంటి వాటికి ఈ tax లేకుండా ఉండే విధంగా చట్టములో చేయవలసిందని నేను మనవి చేస్తున్నాను. రెండవది, వ్యవసాయ దారుడికి కావలసినటువంటి గేరె, ఆవు మొదలగు animals మీద కూడ tax ఉన్నది. ఇది చాలా అన్యాయము, వృత్తులకు ఆధారమైనటువంటి వంది, మేక, గేరె ఆవు-గాడిదలమీద ఉండడమకొంటాను-మొత్తంమీద, అటువంటి పశువులమీద పన్నులు వేసేటటువంటి ఆచారము అంతమందికాదు. తరువాత, property tax విషయంలో నెలకు కనీసం వంద రూపాయలు లోపుగా ఆదాయము వచ్చేటటువంటి వాళ్ళ మీదకూడా వేయడం అంతమందికాదు. అంతేకాదు, నూతనంగా మనం మునిసిపాలిటీలకు ఆదాయాలు ఇవ్వడంకోసం చేస్తున్నటువంటి పని ఏమిటి? మద్రాసు రాష్ట్రములో ఉన్నటువంటి పురపాలక సంఘాలకు కనీసం drainage schemes, water supply schemes అమలు జరిపేటప్పుడు, 50 per cent grant ప్రభుత్వము ఇచ్చేది. అంతేకాకుండా, cement roads వేయడానికి, black top చేయడానికి, ఈ capital works చేయడానికి 50 per cent grant ఇచ్చేది. ఆ grants అన్నీ క్రమేచా తీసివేశారు. ఈ రోజున ఆ grants ఇవ్వడానికికూడా ఈ చట్టములో scope లేకుండా పోయింది. ఈ రోజున entertainment taxలో వచ్చేటటువంటి quota తగ్గించారు. రోజురోజుకు ప్రభుత్వము ఈ పురపాలక సంఘాలకు కఠోరం చేస్తున్నదా అని అనిపిస్తుంది. వాటికి అధిక స్తోమత ఇవ్వడానికి మాత్రం ఏమీ కృషి చేయడంలేదు. వ్యయం మాత్రం పురపాలక సంఘాల మీద ఎక్కువగా పడేటట్లు కనిపిస్తున్నది. దానికోసం, entertainment tax full గా ఇచ్చేటట్లు చూడాలి. Sales taxలో కూడా భాగము రావాలి. Electricity, transportలో కూడాను, పురపాలక సంఘాలకు హెచ్చు వాటాలు రావలసిన అవసరం ఉంటుంది. రాష్ట్ర, కేంద్ర ప్రభుత్వాలు అసలు ఈ local bodies అన్నిటికీ ఏమీ హక్కులేకుండా చేశారు. వాటిలో ఉన్న ఆదాయముకూడా లేకుండా చేశారు. ఇది ఆలోచించ వలసిందని కోరుకున్నాను. అదే విధంగా drainage

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

schemes లోగాని లేక cement roads చేయడంలో, black-topping చేయడంలో ఇదివరకు మద్రాసు గవర్నమెంటు ఇచ్చినట్లుగా కనీసం కొంత matching grants ఇస్తారేమో ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. తరువాత, Municipal Bank ఒకటి create చేస్తాము. అప్పులు ఇవ్వడానికి, Municipal funds దింట్లో పెట్టుకొంటాము అని ఇదివరకు ఆంధ్రోళన ఉన్నది. కాని అటు వంటిది కూడా ఈ చట్టములో లేదు. అటువంటి అవకాశము కూడా వారికి కల్పించ వలసిన అవసరం ఉన్నదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

అయితే ఈ ఆక్టు మార్చడంలో రెండు మూడు కారణాలు చెప్పారు. "Uniformity in the Laws in the entire area" అది సెక్యూర్ చేశారు. అందులో సందేహంలేదు. Elected representativesకు more scope ఉండాలని, Councillorsకు, Chairmanకు సంపూర్ణంగా అధికారం ఇవ్వాలని మంత్రిగారికి ఉన్న ఆ కాంక్షకూడ దీనిలో స్పష్టంగాలేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇది వరకు లేనటువంటి అధికారాలు, ఈ రోజున ప్రత్యేకంగా ఇచ్చినవి ఏమంటే—చాల తక్కువ. ఇందులో నేను వెతికితే ఎక్కడ కనబడటంలేదు. లేని అధికారాలు కొత్తగా ఇప్పుడు ఏమి ఇచ్చారు? ఇదివరకు రు. 1500ల వరకు Contracts Committees ఉంటే ఇప్పుడు రు. 10,000ల వరకు Executive Committees delegate చేయడం తప్ప అంతకంటే కొత్తగా ఇచ్చిన అధికారాలు లేవు. అక్కడ ఎట్లాగయితే ఆదాయాలు పెంచుతున్నామో. అట్లాగే బాధ్యతలు, అధికారాలు పెంచాల్సిన అవసరం ఉన్నది. ఇక్కడున్న Executive Committeeయే function చేసినందువల్ల individual Councillorsకు కొన్ని సంవత్సరాలలో interest పోయే ప్రమాదం ఉన్నది. అందువల్ల ఈ Executive Committee నిర్ణయాలమీద appellate authority, Councilకు ఉండాలి. Executive Committee's resolutions అన్నీ మ్యూనిసిపల్ కమిటీకి వచ్చినప్పుడు అది రికార్డు చేయడమేగాకుండ, దానిమీద విమర్శ చేయడానికి, తిరిగి Executive Committeeకి పంపే అధికారంకూడ కౌన్సిల్ కు ఉండాలి. లేకపోతే స్టాండింగ్ కమిటీలో, Executive Committeeలో చైర్మన్, ఆఫీసర్లు, ముగ్గురో, అయిదుగురో కౌన్సిలర్లు మాత్రం ప్రతి తడవ కూర్చోతుంటుకు, వారి అయిదుగురికే administrationలో భాగం ఉన్నట్లు కనబడుతుంది గాని మ్యూనిసిపల్ కౌన్సిల్ కు అసర్ లోగా ఎక్కువ interest కలగడానికి అవకాశం లేదు. అది ఆలోచించి Executive Committee మీద appellate authority, కౌన్సిల్ కు ప్రతి దానిలో ఉండాలని కోరుతున్నాను, చైర్మన్ కు ఉన్న అధికారాలలో Correspondence, Chairman గారిపేర జరపడంలో ఒక డిగ్నిటీ ఏర్పడటం జరుగు తోంది. ఇప్పుడు ఇలాంటి చేయడంలోగాని, encroachments, remove records, maintain చేయడంలోగాని సెక్రెటరీకి వచ్చు

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

ఇచ్చారు. జాగానే ఉన్నదిగాని మిగతా వ్యవహారాలలో సెక్రెటరీ ఎందుకు execute చేయాల్సిన అవసరం ఉన్నదో తెలియటలేదు. Executive Committee తరఫున చైర్మన్ కు లోబడి సెక్రెటరీ చేయవచ్చును. లేకపోతే చైర్మన్ నే executive authorityగా పెట్టవచ్చును. ఇప్పుడు చైర్మన్ full time ఉద్యోగికాక పోయినా non-officialగా full time honorarium పెడుతున్నాము. అది సరైన పద్ధతిలోలేదు. ఇక్కడ శాసనసభ్యునికి ఎంత honorarium ఉన్నదో కనీసం మ్యూనిసిపల్ చైర్మన్ కు అంత honorarium ఇవ్వవలసిన అవసరం ఉన్నదని మరచిపోయాను. Councillors కు sitting fees పెట్టారు Monthly రు. 25లు పెట్టడంవల్ల ప్రతి మీటింగ్ కు రావలసిన అవసరం ఉన్నదా ? లేక ఇది జీతం మాదిరి తయారవుతుందా ? అది సరైనది కాదు. ప్రతి మీటింగుకు fees పెట్టాలి. జనరల్ జాడీ మీటింగ్ నాలుగయిదు రోజులు జరుపుకొన్నప్పుడు రు. 10/లు చొప్పున ఒక్కొక్క కౌన్సిలరుకు రు. 50లు ఎక్కువ ఇస్తే అది దుర్వినియోగం అవుతుందని అనుకోవడం సరైనది కాదు. సిటింగ్ ఫీజ్ ప్రతి మీటింగ్ కు పెట్టడం అవసరం. ఇప్పుడిచ్చిన అధికారాలను బట్టి చూస్తే కనీసం రెండు మాసాలకు ఒక మీటింగ్ జరిగినా ఇబ్బందిలేదు. అందుకని కౌన్సిల్ కు అధికారాలను పెంచి, ప్రతిసెల వారి బాధ్యతలు నిర్వహించడానికి పూనుకుంటే జాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను, విశ్వనాథం గారు చెప్పినట్లు ఒక ప్రక్క ప్రజా ప్రతినిధులకు బాధ్యత ఇవ్వాలని చెప్పడం. ఇంకొక ప్రక్క వారికి బాధ్యతలు ఇస్తే ఏమి అవుతుందో అనే భయంకూడ ఉన్నట్లు కనబడుతోంది. Appeals Committee ఉన్నది. ఎందుకు గవర్నర్ మెంటు ఒక మనిషిని Appeals Committee లో వేయాలి ? సెక్రెటరీయే పన్నులు విధించడం ; revision petitions విచారించేది ఆయనే; మళ్ళీ Appeals Committeeలో ఆయనే కూర్చోడం ఎందుకు ? ఈ Executive Committeeయే, Appeals committee గా వ్యవహరించలేదా అనేది ఆలోచించాలి. ఎందుకంటే ప్రతి చిన్న విషయంలో గవర్నర్ మెంటు ఇంటర్ వెన్యూ అవసరం ఏమి వచ్చిందని అడుగుతున్నాను. Appeals అన్నీ Executive Committee కి పప్పజెప్పాలని కోరుతున్నాను. అప్పీల్స్ కమిటీచేనే శార్యక్రమాలుగాని, కాంట్రాక్టు కమిటీగాని, ఇతర కమిటీల అన్నింటినీ Executive Committeeకి ఇస్తామని ఉన్నది. దానికి ఇది కాంట్రీ అవుతుంది కాబట్టి, అన్నిసమయం Executive Committee కి పప్పజెప్పి, Executive Committee, కౌన్సిల్ కు లోబడి పనిచేసేట్లు ఉంటే, ఆ కమిటీ తరఫున Chairman, Executive Officerగా—encroachments removal, tax collection, Municipal Office maintenance, ఈ మూడూ సెక్రెటరీకి ఇచ్చినా ఇబ్బందిలేదు—తతిమూర్తి చైర్మన్ కు ఇస్తే మంచిదని మనవిచేస్తున్నాను. ఆదాయం పెంచడం మొదటిగా గుర్తు పెట్టుకోవాలి. దీనిలో Finance Minister, ఇతర Cabinet Ministers యొక్క వ్యతిరేకత

## The Andhra Pradesh Municipalities

Bill, 1963

కొంత ఉన్నా, వారిని convince చేసి ఆపని చేయాలి. దీనితోబాటు Public Health Act, Town Planning Act, Elementary Education Act, Local Libraries Authority Act—ఇవన్నీ ఇవ్వాలి. ఈ Local Libraries Authority Actలో సూటికి 75 వంతులు ఖర్చుపెట్టాలని ఉన్నది. అది ఉండగా మళ్ళీ మ్యూనిసిపాలిటీస్ లైబ్రరీస్ కు ఖర్చుపెట్టడం అనవసరం; రెండు రకాల ఖర్చు అవుతుంది. కాబట్టి ఆ అక్షుక్రింద మ్యూనిసిపాలిటీస్ షీసుకొని ఖర్చు పెట్టెట్లు చూడాలి. Elementary education, నిర్వర్తించడం మ్యూనిసిపాలిటీల బాధ్యత అని చెబుతున్నారు గాని, కనీసం నెకండరీ స్కూల్స్ అయినా మ్యూనిసిపాలిటీస్ maintain చేసుకొనుటకు మ్యూనిసిపాలిటీస్ లో ఉన్న recurring expenditure, loss అదంతా గవర్నమెంటు pay చేసేవిధంగా మార్పుచేసి Education fund క్రింద ఆ డబ్బు వసూలు చేసుకోవాలని పెట్టాలి—Elementary Education fund కాదు—ఇప్పుడు ప్రతి మ్యూనిసిపాలిటీలోకూడ Elementary education కొరకు స్కూలు బిల్డింగ్ కట్టడం, తర్వాత Middle Schoolగా దానిని convert చేసుకొనడం, తద్వారా Elementary Education Fund, technicalities observe చేస్తే సరైనది కాదు. అవిధంగా తత్కాలి కంగా తమ ప్రయోజనాలకోసం ఉపయోగించుకోవలసిన అవసరం వస్తోంది. డివిజన్ ఆఫ్ Finance లేని పరిస్థితిలో మ్యూనిసిపాలిటీ మినిస్టర్ స్కూలుకట్టి ఈ పని చేయాల్సిన అవసరంకనబడదు. కనుక అదికూడ చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

No-Confidence motion విషయమై ఉన్నది. దానిమీద 3/5 వంతులు అని చెప్పారు. అది కొంతవరకు బాగానే ఉన్నది. మెజారిటీలో చేస్తే బాగుంటుంది. అదే చూడాలని కోరుతున్నాను.

కొత్త మ్యూనిసిపాలిటీలు, 25 వేల జనాభా ఉన్న ప్రతిచోట మ్యూనిసిపాలిటీ పెట్టాల్సేది సరైనది కాదేమో అనుకొంటున్నాను. అక్కడ ఉన్న సిటీ వాతావరణం, appearance, industrial growth, ఇవన్నీ ఉన్న ప్రదేశాలకు ఈ మ్యూనిసిపాలిటీస్ రావాలి. వారి బాధ్యతలు నిర్వర్తించుటకు financial help, మ్యూనిసిపాలిటీకి గవర్నమెంటు ఇవ్వకుండా ఆ సోర్సెస్—సెంట్రల్ గవర్నమెంటు, స్టేటు గవర్నమెంటు, వామే tap చేసి, మ్యూనిసిపాలిటీని డబ్బులేని సంస్థగాచేస్తే అక్కడ నుంచి చేయబడేదేమిట్లు అన్నీ ఆ మ్యూనిసిపల్ కౌన్సిలుకు, చైర్ మన్ కు వస్తాయి. ఈ పరిస్థితులలో కొత్త ఊళ్ళను మ్యూనిసిపాలిటీస్ గా తయారుచేస్తే హరికెవచ్చే గొంట్లు వాటిని పోతాయి. ఏదో కొద్దిపాటి సిబ్బందితో పనులు నిర్వర్తించుకుంటూనే వాటిని మ్యూనిసిపాలిటీస్ గా convert చేయడం ఏమంత మంచిది? అన్నీ రకాల పొంగులు ఉన్న ప్రాంతాలలో మ్యూనిసిపాలిటీలు ప్రవేశ పెట్టుట మంచిది Free and

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

fair elections జరపడానికి పంచాయితీలలో అమలు పరచినట్లు notification dateకు final lists రావడం, దానికి ఏర్పాటు చేయాలి. Voters list కూడ divide చేయవచ్చు, wardsకు ఆక్కరలేదు. లేకపోతే zonesగా divide చేసి, proportional representation మీద ఆ జోను 5, 10 మందిని తీసుకు రావచ్చును. అట్లా ఏర్పాటు చేయడానికి సెలెక్టు కమిటీ ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. Plan Schemes, Z. P కి పంపాలన్నారు. మ్యూనిసిపల్ మెంబరుకూడ అక్కడ General Body Memberగా ఎందుకు ఉండకూడదు. Z.Pలో పంచాయితీ సమితి పెన్సిడెంటు ఉన్నట్లు మ్యూనిసిపల్ చైర్మన్ గాని, వైస్ చైర్మన్ గాని, మరొక మెంబరుగాని, ఒక representative ఉండాలన్న అవసరం ఉన్నది. ప్రముఖమైన పాత్ర జిల్లా పరిషత్తు వహిస్తున్నది కాబట్టి అందులో మ్యూనిసిపాలిటీ తరపునకూడ పాల్గొనకపోతే అసంపూర్తి అవుతుంది, అక్కడ మొత్తం జిల్లా అంతటి representation పూర్తికాదని మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి చట్టాన్ని కొంతవరకు మార్పు చేయాలని చేసు మనవిచేస్తున్నాను. ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీనిగాని, సెక్రటరీనిగాని రిమూవ్ చేయటానికి కాన్సిల్ 2/3 మెజారిటీతో పాస్ చేయాలని చెప్పారు. చైర్ మన్ ను తీసివేయటానికి 3/5 మెజారిటీ ఉండాలన్నారు. ఇక్కడకూడ 2/3 బదులు 3/5 పెడితే బాగుంటుందని అనుకుంటున్నాను. 3/5 మంది కాన్సిలర్స్ ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ సరిగా ఫంక్షన్ చేయలేదని, దానిపై నో-కాన్ఫిడెన్స్ మోషన్ పాస్ చేస్తే ఆ ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీని రద్దుచేసి కొత్త ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ ఏర్పడేదానికి అవకాశం కలుగచేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. కోటేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, అందరూ చాలా కాలంగా ఎదురుచూస్తున్నటువంటిది యీ మునిసిపాలిటీస్ బిల్లు. ఇప్పటిదాకా మనకు మద్రాసు డిస్ట్రిక్ట్ మునిసిపాలిటీస్ యాక్టు ఆస్థిత్యంలో ఉన్నది. ఈ యాక్టులో ఎన్నో లోపాలు ఉన్నట్లు మనం అనుభవంలో చూస్తున్నాము, ఈ యాక్టు ఎప్పుడు వచ్చింది? బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ కాలంలో, మన దేశంలో స్వాతంత్ర్యంకోసం స్థానిక పరిపాలనకోసం ఉద్వేగంగా పోరాటాలు సాగుతున్న దశలో ఆ వరాయి ప్రభుత్వం మన ప్రజాపోరాటాలమీద చన్నీళ్లు చల్లటానికి అనేక సంస్కరణలు ప్రకటించినట్లుగానే యీ స్థానిక స్వపరిపాలన విధానాన్ని ప్రవేశ పెట్టారు. అనాడు వారు మనకు ఒక చేతిలో అధికారాలు ఇస్తూ, ఇంకొక చేతిలో అధికారమంతా తమ హస్తగతం చేసుకొన్నారు. ఎన్నికలు పెడితే, ప్రజల పాత్ర ఉంటే ప్రజలు తమకు అనుకూలమైన విధానాలను, తమకు ఇష్టమైన పద్ధతులను అమలుజరుపుతారు. కనుక, వరాయి ప్రభుత్వము యొక్క నిరంకుశత్వానికి వ్యతిరేకంగా పోరాడుతారుకనుక, ప్రజలమీద విశ్వాసం లేనటువంటి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం అనాడు అనేక పాముమొలికలు కప్పదాట్లు ప్రవేశపెట్టి అనేక రకాలైన అప్రవక్తాలతో కూడిన చట్టాలను ప్రవేశపెట్టినది. అడుగడుగున ప్రజలు సాగించే పోరాటాలను, ప్రజల

The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963

యొక్క హక్కులను అణచివేయటానికి చాటిని ప్రోసిరాల చేయటానికి తీవ్రంగా కృషి చేస్తూ వచ్చినది. అందువల్ల ప్రజలు ఏ నిర్ణయం తీసినా, ప్రజాతంత్రపరిపాలన లో ఏ సంస్కరణ వచ్చినా దానిని అడ్డుకోవటాని ప్రోసిరాలేయటానికి అడుగుదు గునా తమ అధికారులను నియమించి ఆ అధికారాలు ఏది చేత అది కాననంగా ఏది చెబితే అది నిర్ణయంగా అమలుజరుగుతూ వచ్చింది. బ్రిటిష్ పరిపాలన పోయినా, గత 16 సంవత్సరాలుగా ఆ చట్టమే అమలుజరుగుతూ వచ్చింది. ఆ చట్టంలో మునిసిపల్ కమిషనర్ ఉన్నాడు. ఎన్నుకోబడిన కౌన్సిలర్స్ ఉన్నారు. రూరీ వారంకా నామ మాత్రం. మునిసిపల్ కమిషనర్ సర్వాధికారి. ఆయన ఏ ఆట ఆడితే ఆ ఆట ఆడ వచ్చు. వార్డ్స్ విషయంలో గాని, ఆసిల్లు విషయంలో గాని, పన్నుల విషయంలో గాని, పనులు చేయించే విషయంలో గాని ఆయన ఇష్టం వచ్చినట్లుగా, ఆయన ఎట్లా చేయదలచుకొంటే ఆ రకంగా చేయటానికి అనుగుణ హక్కు ఉంది. మునిసి పల్ కౌన్సిల్ ఒక నిర్ణయంచేస్తే ఆయన దానిని ప్రోసిరాల చేయవచ్చును. అయితే మునిసిపల్ కౌన్సిల్ ఆయనమీద విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానం మాత్రం పెట్టవచ్చును. కాని — విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానం పెట్టినా అది అమలుజరుగుతుందా? అమలుజరి గిన సంఘటనలు ఉన్నాయా? — అన్నది మాస్తే, నాను తెలిసినంతవరకు ఇంతవరకు ఆటవంటి విశ్వాసరాహిత్యతీర్మానాలు పాస్ అయినప్పుడు — చాటిని అమలుజరవటం గాని, ఆ మునిసిపల్ కౌన్సిల్ హక్కును కాపాడటంగాని, ఆ మునిసిపల్ కౌన్సిల్ కు న్యాయం కలుగజేయటంగాని ఇంతవరకు జరగలేదు.

ఇప్పుడు కొత్తబిల్లు వచ్చింది. ఇంతకాలంనుండి మునిసిపాలిటీస్ లో జరుగుతున్న అన్యాయాలు అక్రమాలకు వ్యతిరేకంగా ప్రజలందరూ అందోళనచేసిన మీదట, దీర్ఘ కాలంగా జరుగుతున్న రాయబారాల పర్యవసానంగా యీ కొత్తబిల్లు వచ్చింది. ఈ కొత్తబిల్లుకు మాతృక ఏమిటి? పాత యాక్టు. ఆ పాత యాక్టు ఎప్పుడు తయారై నది? అది బ్రిటీష్ ప్రభుత్వకాలంలో తయారైనది. ఎందుకు తయారైనది? ప్రజాపోరాటాలు అణచటానికి సంస్కరణలరూపేణా తయారైనది: అడుగుదుగునా అడ్డుకొంటూ వచ్చింది. ఆ మాతృక నుండి ఈ పుత్రిక జన్మించినది. ఆ మాతృకకు యీ పుత్రికకు పోలికలతో ఏమైనా మార్పు వచ్చిందా, కొత్త పరిస్థితులకు, నూతన పరిస్థితులకు అనుగుణ్యంగా మార్పులు వచ్చినవా, అన్నది మాస్తే — కొద్ది మార్పులు వచ్చినవి. ఈనాటి విప్లవాత్మకమైన దశలో, మనకు స్వాతంత్ర్యం వచ్చినతర్వాత 16 సంవత్సరాలలో రెండు ప్రణాళికలు పూర్తిచేసి ప్రజలు కాళ్ళరంగంలోకి వచ్చి కార్యదక్షత చూపిస్తున్న సమయంలో, ప్రజలుకూడ ప్రభుత్వంతో చేదోడుచాడోడుగా సహకరిస్తున్న సందర్భంలో, ప్రజలందరూ తమంతట కాముగా బద్ధికంగా పనులుచేయటానికి ముందుకు వస్తున్న సమయంలో, కాము శ్రమచానం మొదలైన అనేక కార్యాలు చేస్తూ స్వయంగా శ్రమ శక్తి ఇస్తూన్నటువంటి



*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

ప్రజానికం ముందుకు వస్తున్న యీ దశలో ఆ నాడు పరాయిప్రభుత్వం ప్రజలమీద అనుమానం పెంచుకొని అడుగడుగున హక్కులను అధికారాలను తొలగించి అసహనం వలననే ఆ చట్టంలో రూపొందించుకొన్నదో, అనే అంశములు యీ బిల్లులో కూడా రూపొందించటం జరిగిందని చెప్పకతప్పదు. ఆ మాతృక పోలికలు యీ పుత్రికకు (పాతవారసత్వం) వచ్చిందని చెప్పకతప్పదు. ఆ యాక్టులో కమిషనర్ ఉంటే, యీ బిల్లులో కమిషనర్ లేదు అది అభివృద్ధికాదా అంటారు. నిజమే, అది కొంతవరకు అభివృద్ధియే. ఆ యాక్టులో లేనటువంటిది ఎక్స్ క్యూటివ్ కమిటీ యీ బిల్లులో ఏర్పాటు చేశారు. ఇవాళ జిల్లాపరిషత్ లలో స్టాండింగ్ కమిటీలు ఏవైతే కార్యక్రమాలు నిర్వహిస్తున్నవో. దాదాపు అదే పద్ధతిలో బహుశా ఈ ఎక్స్ క్యూటివ్ కమిటీలు కార్యకలాపాలు సాగిస్తాయేమోనని అనుకుంటున్నాను, ఈ ఎక్స్ క్యూటివ్ కమిటీకి పూర్తిగా అధికారాలు ఉన్నవా? ఈ ఎక్స్ క్యూటివ్ కమిటీలో ఎవరు ఉంటారు? చైర్ మన్, వైస్ చైర్ మన్, ఇంకా ఎన్నుకోబడిన ముగ్గురు, నలుగురు ఉంటారు. లక్షణనాథాపైన ఉన్న మునిసిపాలిటీ ఎక్స్ క్యూటివ్ కమిటీలో ఏడుగురు ఉంటారని చెప్పారు. ఈ ఎక్స్ క్యూటివ్ కమిటీకి అధికారాలు ఉన్నాయా అంటే లేవు. ఈ ఎన్నుకోబడిన కౌన్సిలర్స్ కు ఉన్నటువంటి అధికారాలు ఏమిటి? ఎక్స్ క్యూటివ్ కమిటీకి కొన్ని అధికారాలు దాఖలు పరచారు. కార్యదర్శికి మరికొన్ని అధికారాలు ఉంచారు. పాత కమిషనర్ కు యీ కొత్త కార్యదర్శికి ఉన్నతేడా ఏమిటంటే, ఆయనకు ఉన్నంతపూర్తి అధికారాలు ఈయనకు లేవు. ఇక్కడ ఒకరకమైన రాజీ జరిగిందా అనిపిస్తుంది. ఇదివరకు కమిషనర్ పర్యాధికాశి అయితే యిప్పుడున్న కార్యదర్శిస్థానం చైర్ మన్ కో, ఎక్స్ క్యూటివ్ కమిటీకో అధిగంగా మాత్రం ఉంటుంది. ఏమి ఉన్నప్పటికీ కార్యరంగంలో వస్తులు విధించటంలోగాని, ఎంక్రోచ్ మెంట్ లోగాని, అవీల్పువిషయంలోగాని మళ్ళీ కార్యదర్శికి పై చేయి వచ్చింది. అవన్నీ కార్యదర్శి పాత పద్ధతులలో వాటిని అమలుజరుగుతాడా? నూతన పద్ధతులు తీరకంగా ఉంటాయి, అన్నది మనం చూడవలసిఉంది. ఇది చాలా విప్లవాత్మకమైన బిల్లు అన్నారు. ఈ బిల్లులో కొత్తగా ఆల్ డర్ మెన్ అన్నారు. ఎవరి ఆల్ డర్ మెన్? ఆల్ డర్ మెన్ గా ఎవరిని తీసుకోవచ్చును. ఇదివరకు అనుభవం ఉన్న పాతచైర్ మన్ సుగాని, పాతవైస్ చైర్ మన్ సుగాని ఇతర అనుభవజ్ఞులనుగాని తీసుకోవచ్చని అన్నారు. అనుభవజ్ఞులంటే ఎవరు? ఇప్పటికే అనేకరకాలుగా పితలాటకాలతో ఉన్నటువంటి యీ సమాజంలో యీ కౌన్సిల్ లో మళ్ళీ పాతచైర్ మన్ ను, పాతవైస్ చైర్ మన్ ను తీసుకురావటమంటే, కొత్తగా పితలాటకాలను తయారుచేయటంతప్ప, యీ కౌన్సిల్స్ సక్రమంగా నడుస్తుంది అన్న హామీలేదు. ఆక్స్ ఫోర్మ్ పన్ను అన్నారు. ఆక్స్ ఫోర్మ్ పన్ను అంటే ఏమిటి? గ్రామాఅనుండి తట్టలతో కాచిక్కలో కూరగాయలు తెచ్చుకొనేవారిపై, ఇతరక్రాపాలు పెరుగు తెచ్చుకొనే వారిపై ఎక్కడో లభార్లతో అమ్ముకొనేవారిపై వివరీతమై

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

నటువంటి పన్నులు వేయటంతప్ప మరొకటి కాదు. ఇప్పటికే రకరకాలైన పన్నులతో నానా రకములైన బాధలు అనుభవిస్తున్నటువంటి ప్రజలమీద పన్నులు చాలవని, ఇప్పుడు కొత్తగా ఈ అక్టోబర్ పన్ను తీసుకువచ్చి వేయటం సహించరాని విషయము. అది ప్రజాస్వామ్య పద్ధతికి భిన్నం కాదా అని నేను అడుగుతున్నాను. పట్టణాలలో ప్రధానమైన పన్ను సేల్స్ ట్యాక్స్ ప్రభుత్వం చాలా పెద్ద యెత్తున వసూలు చేస్తున్నది. పట్టణంలో బ్యాపారం పెరుగుతున్నది. వారికి ఆరోగ్యం కావాలి. నీటి వసతి కావాలి. రోడ్లు అభివృద్ధి కావాలి. విద్యా విజ్ఞానం పెంపొందాలి. ఇవన్నీ చేయాలంటే మునిసిపాలిటీస్ కు ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి ఆదాయం చాలటంలేదు. అందువల్ల ఆ యా మునిసిపాలిటీస్ వసూలు చేస్తున్నటువంటి సేల్స్ ట్యాక్స్ నుండి 10 పర్సెంట్, 5 పర్సెంట్ భాగం ఆ మునిసిపాలిటీస్ కు ఇవ్వకపోతే, ఆ మునిసిపాలిటీలు ఇంతకంటే ఇంకా సమగ్రంగా దక్షతగా పరిపాలన సాగించటం సాధ్యం కాదనేది యదార్థమైన విషయం. అటువంటి పరిస్థితులు ఉన్నప్పుడు—ఇప్పుడు యీ కొత్త బిల్లు అందుకు కావలసిన సదుపాయాలన్నీ సమగ్రంగా తీసుకు రంగుగుతుందా? నేడు ఉన్న పరిస్థితులలో ఇది విప్లవాత్మకమైన బిల్లు కాదనే చెప్పవలసి ఉంటుంది. ఈ బిల్లులో చాలా కట్టుదిట్టాలు ఉన్నవి; చాలా కుదించుపులు ఉన్నవి. అడుగడుగునా ఇంకా ప్రజలను సమ్మతేని స్థితి, ఎన్నికైనవారిని సమ్మతేనటువంటి స్థితి ప్రభుత్వంలో కనపడుతున్నది. దీనిని కొంచెం అలంకారికంగా, సూత్రబద్ధంగా చెప్పాలంటే యిట్లా చెప్పవచ్చుననుకొంటున్నాను—“ప్రజాస్వామ్యం ప్రక్కకు తొలగించి, మునిసిపాలిటీల బిల్లు ముఖముచూడు-కాంగ్రెస్ గద్దె కదలకుండాగ చేసే కాలమహిమ మంత్రి గౌరవుండు—అని.

ఈ బిల్లు మనం అనుకొన్నంతగా ముందుకు పోలేదని, మన ప్రజల హక్కులను గౌరవించలేదని, ఎన్నికైన కౌన్సిల్స్ యెడల విశ్వాసం కనపరచలేదని చెప్పవలసి ఉన్నది. కౌన్సిల్స్ ను తొలగించాలన్నా, మునిసిపాలిటీలను రద్దు చేయాలన్నా — ఈ నాటికికూడ కలెక్టర్ కే అధికారాలు ఇచ్చారు. అంతేకప్పు, వారిపైన ఎవరైతే విశ్వాసం వుంచి ఎన్నుకొని పనించారో ఆ ప్రజలకు — వారు సక్రమంగా తమ బాధ్యతలు నిర్వహించినపుడు వారిని వెనక్కు పిలిచే హక్కు ఇవ్వలేదు. ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడిన వారి ఘోషక మంచిచెడులను ఆలోచించి, వారిని చెక్ చేసే పరిగా ప్రవర్తించని వారికి వచ్చే ఎన్నికలలో ఇంకాకం లేకుండాచేసే స్థితి ప్రజలకు ఇవ్వకుండా ప్రజాస్వామిక హక్కులను గొప్పిస్తున్నాడే పద్ధతిలో పాత చట్టంలో ఉన్నటువంటి అనేక నిరంకుశమైన అధికారాలు, అధిక ప్రజాస్వామిక పద్ధతిరేకమైన పద్ధతులు యీ బిల్లుతోకూడ తొలగిస్తున్నది. పాత సూత్రముకు పట్టువట్టువంటి యీ సుత్రిక పాత వాననలు తొలగించుతోంది. కొత్త పరిస్థితులలో సూత్రంగాముందుకు పోవటానికి గట్టిగా కృషి చేయగలుగుతున్నది. ఇందుకు తోడ్పాటు ఇవ్వగలుగుతున్నదని ఆశిస్తున్నాను. ఆ రకమైన పద్ధతుల తోనే ప్రజాస్వామ్యం వ్యాప్తి చెందగలిగి మనవిచేస్తూ ముగిస్తున్నాను.

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు : అధ్యక్షా, ఈ నాడు మునిసిపాలిటీస్ బిల్లు తీసుకువచ్చినారు. ఇందులో నూతనమైనది ఏమీలేదు. ఇప్పుడున్న చట్టాలను consolidate చేసి, amend చేసి అసెంబ్లీ ముందు పెడుతున్నామని యిందులోనే ఉన్నది. కాబట్టి ఇంతకుముందు ఉన్నటువంటి బిల్లులు సమన్వయం చేయడమే ఈ బిల్లు యొక్క ప్రధాన ఉద్దేశ్యంగా కనబడుతున్నది. గాని యిందులో వినిూత్నమైన విషయాలు తీసుకు రావాలనిగాని, విప్లవాత్మకమైన మార్పులు తీసుకురావాలనిగాని వారికి ఉన్నట్లు తోచదు. ఈ సమావేశంలో మూడు ముఖ్యమైన బిల్లులు వచ్చినాయి. (1) పంచాయితీ బిల్లు (2) Cooperative Bill (3) Municipalities Bill ఈ మూడు ప్రజలకు సంబంధించినవి. దీనిలో decentralization principle involve అయివున్నది. వికేంద్రీకరణను కాంగ్రెసువారు ఆచరణలో దానిని ఏ మాత్రం తీసుకు రావడంలేదు. పంచాయితీ బిల్లు, కో ఆపరేటివ్ బిల్లు మునిసిపాలిటీ బిల్లులో ఎక్కడ చూసుకున్నప్పటికీ కొన్ని bodies create చేసినారు అనధికారులతో. వారికి స్వాతంత్ర్యం ఎక్కడా పెట్టలేదు. వారిమీద control కావాలి అన్నారు. గవర్న మెంటు తన control ను విగించుకున్నది. గవర్న మెంటు ఎన్నడై తే తన controlలో పెట్టుకున్నదో అప్పుడు వికేంద్రీకరణ ఎలాగ అవుతుందో మంత్రిగారు తెలియజేయాలని నేను కోరుతున్నాను. తప్పనిసరిగా యీ principle కు వ్యతిరేకంగా నిర్ణయం చేయాలి. సెలక్టు కమిటీవారు దీనిని ప్రధానంగా చూడాలని నేను కోరుతున్నాను. ఎక్కడెక్కడై తే గవర్న మెంటు కంట్రోలు ఉన్నదో దానినంతా తగ్గించుకొని వచ్చేదానికి ప్రయత్నం చేయాలని నేను మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. ఈ నాడు మ్యునిసిపాలిటీల స్థితి చాల దుర్భరంగా ఉన్నది. సాధారణంగా పట్టణాలకు నీటి supply, drainage కావాలి. కాని వాటిని తీసుకురావడానికి వీలుకాకుండా ఉన్నది. Road development కూడ సరిగా చేయకుండా ఉన్నాము. దీనినిబట్టి Municipal administration ఏ విధంగా నడుస్తున్నదో తెలుస్తుంది. ఆదాయం గురించి చాలమంది ఘట్లాడేవారు. ఖజును గురించి ముందు చూచుకోవాలి ఖర్చు వివరీతంగా జరుగు తున్నది. Municipal administration కు సంబంధించిన reports గాని, పంచాయితీరాజ్ కు సంబంధించిన reports గాని బిల్ల మీద పెట్టడంలేదు, కాబట్టి మాకు అంతెలులేవు. సెలక్టు కమిటీ వారికి యిది నిశేధించాలని నేను మంత్రిగారిని కోరు తున్నాను. వసూలు చేసిన వస్తులలో 90 నుంచి 95% వరకు తప్పనిసరిగా ఖర్చు అయిపోతున్నదని తెలుస్తున్నది. Top heavy administration ఎంతవరకై తే ఉంటుందో, దీనిని పెంచుకుంటూపోయే దానికి ఎంతవరకై తే ప్రయత్నంచేస్తూ ఉంటారో అంతవరకు ఎలాంటి అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేసేదానికి వీలుకారు. Municipalities నన్నిటిని అభివృద్ధి చేసేదానికి ప్రభుత్వానికి ఏదైనా ప్రణాళిక ఉన్నదా ? ప్రణాళికా బద్ధమైన అభివృద్ధిని మేము సాధిస్తున్నామని చెప్పడమేతప్ప ప్రణాళిక త్లో చేమీలేదు, Municipalities అని ప్రత్యేకంగా ఒక department ఉంది

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

ఒక మంత్రి ఉండి వీటన్నిటినీ సమగ్రంగా అభివృద్ధి చేసేదానికి ఎలాంటి master plan లేకుండా ఉన్నప్పుడు వీటిని ఎలాగ అభివృద్ధి చేయబోతున్నారు. ఎన్ని సంవత్సరాలలో అన్నిటికీ drainage schemes యివ్వబోతున్నారు, ఎన్ని సంవత్సరాలలో Municipalities అన్నిటికీ protected water supply చేయబోతున్నారు అని తెలుసుకొనే దానికి వీలులేకుండా ఉన్నది ప్రణాళికలు ఏవో జరుగుతున్నాయి. ఏ ప్రణాళికలోగా యివన్నీ పూర్తి చేస్తారో లేదో ఏ మాత్రం తెలియకుండా ఉన్నది, ఎన్నడైతే administrative expenses హెచ్చుగా చేసుకుంటూ పోతారో అప్పుడు అభివృద్ధి కార్యాలు చేయడానికి వీలుకాదు, ఎలాంటి machinery పెట్టి నప్పటికీ, council పెట్టండి Executive Committee పెట్టండి, సెక్రటరీని పెట్టండి, గవర్న మెంటు కంట్రోలు పెట్టండి, ఇదంతాకూడ ఏమీ ప్రయోజనలేని సంగతి అని తెలియ జేస్తున్నాను. ఉదాహరణకు వంచాయతీ తీసుకున్నట్లయితే, కొన్ని పంచాయతీలలో వస్తున్న ఆదాయం అంతకూడ Executive officers క్రింద లేదా యితరతా వున్నవారికి సరిపోతుంది. అలాగే Municipalities లో కూడ administrative expenses ఎలాగ తగ్గించాలని అనే విషయాన్ని సెలక్టు కమిటీలో తుణ్ణంగా పరిశీలించాలని, దానికి సంబంధించిన లెక్కలన్నిటినీ మంత్రిగారు సెలక్టు కమిటీకి నివేదించాలని కోరుతున్నాను. మునిసిపాలిటీలలో యిప్పుడు అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు సాగిస్తున్నారు మిగతాచోట్ల అంతా హరిజనులకు యిళ్ళ స్థలాలు ఇస్తున్నారు, మునిసిపాలిటీలలో ఉన్న పేదవారికి, ముఖ్యంగా హరిజనులకు యిళ్ళ స్థలాలు కావాలనేటట్లయితే Municipality లో ఉన్నారు కాబట్టి మీకు యిళ్ళ స్థలాలకు డబ్బు యిచ్చేదిలేదు అన్నారు. Municipal Chairmen's Conference జరిగినప్పుడు దీనికి సంబంధించి ఏ తీర్మానం చేసినట్లు లేదు. అభివృద్ధి అనేది ఎక్కడ ఉండినా అభివృద్ధి కావలసిందే. హరిజనులకు పట్టణంలో ఉండినా, గ్రామాలలో ఉండినా వాళ్ళ అభివృద్ధి జరిగి తీరవలసిందే. హరిజనులు, tribes men పట్టణాలలో ఉండే వారు, పల్లెలలో ఉన్నవారు అని distinction తెచ్చి వీరికి మాత్రం అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకు డబ్బు యివ్వకపోవడం చాలా శోచనీయంగా కనపడుతున్నది. బిల్లులో ముందు కంటే ఒక అభివృద్ధి కనబడుతున్నది. పట్టణాలలో ఉండే భూములన్నీ తప్పనిసరిగా Municipality లోనే vest అవుతుందని ఉన్నది. ఆ పైన గవర్న మెంటు దగ్గర permission తీసుకొని దానిని దేనికైనా వినియోగించే దానికి వీలుఉన్నదని ఉన్నది, అది కొంతవరకు మంచిదే. ఈ నాడు పట్టణాలలో ఉండే పరిస్థితి ఏమిటంటే— పేదవారు ఈ దినం ఎక్కడంటే అక్కడ గుడిసెలు వేసుకోవడం లేవు తెల్లవారేవరకు శివవేయడం జరుగుతోంది. దీనికి ఏ విధమైన విధానం మునిసిపాలిటీలో అనుసరించడం లేదు. ప్రభుత్వం అనుసరించడంలేదు. Twin cities లో కూడ hut dwellers అని ఎక్కడ చూసినా ఉన్నది. పట్టా భూములలో అంతా వేసుకొన్నారు. దీనివల్ల వారి సమస్య పరిష్కారం అవుతున్నదా అంటే లేదు. రెవెన్యూ డిపార్టు మెంటుకు సంబంధించిన

భూములుకూడ కొన్ని మునిసిపాలిటీలలో ఉన్నాయి. ఉదాహరణకు చిత్తూరు మునిసిపాలిటీ తీసుకుందాము. చిత్తూరు మునిసిపాలిటీలో వినాయకపురం శరవణపురం అనే ప్రాంతంలో షుమారు 20 ఏళ్ళకు ముందు కట్టడాలు కట్టుకున్నారు చాలమంది పేద వారు. వారందరిని, మీరు తీసివేస్తారా లేదా అని ప్రతి సంవత్సరం లేకుంటే రెండు సంవత్సరాలకు ప్రభుత్వమో లేకుంటే కలెక్టరుగారో నిర్బంధం చేస్తూనే ఉన్నారు. వారికి స్థిరత్వం ఎక్కడ ఉన్నది? ఆ భూములన్నిటని మునిసిపాలిటీలో vest చేసి రోడ్స్ వేసి వారికి కావలసినటువంటి assignment చేయకపోయి నట్లయితే వారు ఎలాగ స్థిరనివాసం ఏర్పరచుకోగలరు? Municipal administration అంటే ఏమిటి? అక్కడ ఉన్నటువంటి పేదవారి సౌకర్యం తప్పనిసరిగా చూడవలసిన శాధ్యతను మునిసిపాలిటీ తీసుకొనే స్థితి ఉందవలెనా లేదా? ఇవన్నీ ఆలోచించవలసిన కోరుతున్నాను. Select Committee సమావేశంలో చూడవలసింది ఏమిటి? ఇదే చాల పెద్ద సమస్య. పట్టణాలు grow అవుతున్నాయి. Municipalities grow అవుతున్నాయి, వాటి limits grow అవుతున్నాయి. కొన్ని కొన్ని భాగాలు Municipality లో కలుపుకుంటున్నారు. పేదవాళ్ళందరు గ్రామాలనుంచినట్టి settle అవుతున్నారు, కూలీలుగా Industries grow అవుతున్నాయి. కూలీలుగా వచ్చి చాలమంది settle అవుతున్నారు. వాళ్ళంతా pavements మీద పడు కుంటున్నారు. వారు దిక్కులేనటువంటి స్థితిలో ఉన్నారు. తప్పనిసరిగా వారి అభివృద్ధిని చూడవలసిన అవసరం ఉన్నది. దానికి ప్రత్యేకమైన విధానం అవలంబించవలసిన అవసరం ఉన్నది. వారికి స్థిరావాసాలు కల్పించ వలసిన అవసరం ఉన్నది. వారికి House site allot చేయడంగాని లేకుంటే homes నిర్మాణం చేసుకొనే దానికి కావలసిన పథకము తయారు చేయడంలోగాని ఏమిచేయాలి అనే విషయాన్ని తప్పని సరిగా Select Committee పరిశీలించాలని నేను కోరుతున్నాను. Taxation కు సంబంధించి రెండు విషయములు చెప్పవలసియున్నది. Capital value మీద యీ పన్నులంతా వేస్తున్నారు. ఇది చాల కష్టంగా ఉన్నది. హెచ్చుగా rents పెరిగిపోయే ప్రమాదం ఉన్నది. ఇంట్లు ఎక్కువగా కావలసి ఉన్నది అని అందరు అనుకుంటున్నారు. ప్రతి పట్టణంలో middle class people కు, lower middle class people కు, poor people కు, అందరికీ యింట్లు కావాలని అనుకుంటున్నారు. అలాగ హెచ్చుగా యింట్లు కట్టవలసిన అవసరం ఉన్నప్పుడు యీ విధంగా పన్నులు హెచ్చుచేస్తే యింట్లు కట్టుకొనేదానికి ఉత్సాహం ఉంటుందా? incentive ఉంటుందా? ఖర్చులు తగ్గించుకోకుండా, house tax పెంచి మునిసిపాలిటీకి యివ్వవలసిన ఆదాయాన్నంతా పెంచుకు పోతుంటే యింట్ల నిర్మాణంలో ఏ మాత్రంకూడ అభివృద్ధిరాదు. కాబట్టి అలాగ చేయకూడదని నేను కోరుతున్నాను.

చాలమంది మిత్రులు చెప్పారు, తెన్నేటి విశ్వనాథంజూరు కూడా చెప్పారు— యిందులో చాలా రిగ్రెసివ్ విషయాలు వున్నాయని. ఈ అక్టోబర్ వస్తున్నట్టి తిరిగి

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

యొచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. యిది పాతాళభైరవి పన్నుగా తయారైనది. తీవితావసర వస్తువులపై యీ పన్ను వడుతున్నది. ఉదాహరణగా కొన్నింటిని మనవి జేస్తాను. ధాన్యం, వంటచెరకు, బెల్లం, నెయ్యి, చక్కెర, పొగాకు, టీ, కాఫీ, సిమెంటు, సున్నం, కడపులువలు, ఖర్జూరం, ఇనుము, ఉక్కు, కాగితం, ప్రాబోద్ధుని, వెన్న, పాలు, పెరుగు, పండ్లు, బిస్కట్లు, ఊరగాయలు, మిరపకాయలు, ప్రత్తి ఇవన్నీ సామాన్య జీవితానికి అవసరమైన వస్తువులు. వీటిలో ఎక్కువ వస్తువులను పల్లెటూళ్ళనుండి తీసుకు రావాలి. అందువలన ప్రజాసౌకర్యం ఎంతో యిబ్బంది పడుతున్నారు. ఈ ఆక్టోయ్ పన్ను గూర్చి ఎంత యిబ్బంది వడవలసి వస్తున్నదో యిదివరకు శ్రీమతి అమ్మన్నరాజుగారు చెప్పారు. ఆమె పూరగాయ తీసుకువస్తుంటే ప్లేషనులో ఎంతో యిబ్బంది పెట్టారట. పూరగాయ తెచ్చుకొనడానికి వీల్లేదు. నెయ్యి తెచ్చుకొనడానికి వీల్లేదు. పాలు, పెరుగు అమ్ముకొనడానికి వీల్లేదు. వంటచెరకు తెచ్చుకొనడానికి వీల్లేదు. ఇది చాల చిక్కుగా తయారైనది. యిదివరకు టోల్ గేట్స్ పద్ధతి వుండేది. **Erstwhile Madras State** లో దీనిని తీసివేశారు. తర్వాత తెలంగాణాలో తీసివేశారు, జనం అంతా అందుకు సంతోషించారు. ఆ సంతోషాన్ని వారు పొందకుండానే, యింకా హరాస్ చేసే విధంగా దీనిని తీసుకువచ్చి ప్రవేశ పెట్టారు. అంతేగాక యిందులో యింకొక విషయం కూడా వున్నది. తెలంగాణాలో గాని, ఆంధ్రలోగాని టౌన్స్ దగ్గరదగ్గరగా ఉన్నాయి. ఒక జనాభాకు ఒక మునిసిపాలిటీ ప్రకారం గనుక ఏర్పాటు చేసినట్లయితే, ఒక బండి రెండు మూడు మునిసిపాలిటీలగుండా పోవలసి వచ్చినప్పుడు, రెండు మూడు చోట్ల వారు ఆక్టోయ్ పన్ను కట్టవలసిన దుస్థితి ఏర్పడుతుంది. అప్పుడు అది **double taxation** అవుతుంది కాబట్టి, దానినిగూర్చి పరిశీలించ వలసిందిగా కోరుతున్నాను. యీ **House**లో పార్టీ విభేదం లేకుండా అంతా దీనిని వ్యతిరేకిస్తున్నారు గనుక దీనిని వదులుకుంటే మంచిదని మంత్రిగారికి మనవి జేస్తున్నాను.

అధ్యక్షా, మన మునిసిపాలిటీలలో ఒక క్రొత్త పద్ధతి ప్రవేశపెడితే జాగుంటుం దని సూచిస్తున్నాను. అమెరికావంటి దేశాలలో మునిసిపాలిటీలు ప్రజలనుండి **loans** తీసుకుని అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేస్తు వుంటాయి. దీనివలన ఎక్కువ అభివృద్ధిని సాధించడానికి వీలుంటుంది. మన పట్టణాలలో కూడా, కనీసం లక్ష జనాభా వున్న చోట, వ్యాపారకంగా జరుగుతున్నచోట మునిసిపాలిటీలు ప్రజల నుండి **loans** తీసు కుని, అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు నిర్వహించే అవకాశమున్నది. అవి చేసినప్పుడు పన్నులు వేయాలి, ఆదాయం ఘట్టుకోవాలనే ఆదుర్ద మునిసిపాలిటీలకు వుండదని మనవి చేస్తున్నాను.

మరొక విషయం, తెన్నేటి విశ్వనాథంగారు కూడా చెప్పారు. సూపర్ సెషన్స్ అనేది ప్రభుత్వ చేతిలో చాలా బలమైన ఆయుధం. దానిని పునరుద్ధరించము, నామ మాత్రంగా వుంచము ఆంటున్నారు. మంచిదే మంత్రులు సహృదయులు కావచ్చును.

ఉపయోగించవచ్చును. కానీ, దానిని అసలు లేకుండా చేయాలి. చిత్తూరు జ్యూంకు విషయం చూడండి. అక్కడ, ప్రెసిడెంటు ఎన్నిక అయిన పది దినాలకు షోకాజ్ నోటీసు వచ్చింది. మీ జ్యూంకు సరిగా పనిచేయలేదు, కాబట్టి ఎందుకు రిమూవ్ చేయ కూడదా ? అని. అసలు యింకా జ్యూంకు ఫంక్షన్ చేయడం ప్రారంభించకముందే షోకాజ్ నోటీస్ యివ్వడం, సూపరీసిడ్ చేయటం జరిగింది. కోర్టుకు వెడితే, ఆ విధంగా పని ప్రారంభించకముందే నేరం అరోపించడం తప్పు అని తీర్పు చెప్పారు. ఇలాంటి పుటాహరణలు అనేకం యివ్వవచ్చు. ఇది మంచి వద్దతి కాదు. ఎల్లెట్టు చేసు కున్నవారే దానిని తీసివేసే అవకాశం వుండాలిగాని, ప్రభుత్వం సూపరీసిడ్ చేసే విధానం మంచిది కాదని మనవిజేస్తున్నాను. ఒకచోట సూపరీసిడ్ చేసే అవకాశం వుండాలనుకుంటే జుడిషియల్ అధారిటీ ద్వారా అతన్ని తొలగించాలి తప్ప ప్రభుత్వం నేరుగా చేయగూడదని మనవి జేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. సత్యనారాయణమూర్తి (పాలకొల్లు) : అధ్యక్షా, ప్రజాస్వామ్య సిద్ధాంతాలపై వుండాలని, కొన్ని పవర్లు కావాలని వుద్దేశంతో అవసరమైన మార్పులతో ప్రభుత్వం యీ మునిసిపాలిటీల బిల్లు ప్రవేశపెడుతున్నది. పూర్వం కాన్సిలుకు, చైర్మన్ ఎక్కువ అధికారాలు వుండడంచేత సవ్యంగా నడవడం లేదని బొబ్బిలి రాజాగారిమైంలో కమిషనర్ అనే అధికారిని తీసుకొచ్చి పెట్టారు. ఆ తర్వాత, అది సవ్యంగా లేదని, కాన్సిల్, చైర్మన్లకు విస్తృతమైన అధికారాలు వుండాలనే అభిప్రాయంతో క్రొత్త బిల్లులో అటువంటి అవకాశాలు కల్పించడం జరుగుతున్నది. క్రొత్త బిల్లులోని విశేషం ఏమిటంటే ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీని పెడుతున్నారు. ఇది ఎంతవరకు పునయోగకరంగా వుంటుందో అచరణలో చూడాలి. ఈ కమిటీ ఏర్పాటుచేయడం మంచిదనే నా అభిప్రాయం, ఇందులోని కొన్ని సెక్షన్సులో కొన్ని మార్పులు చేయడం అవసరం. సెల్లెట్టు కమిటీకి పెడుతున్నది కాబట్టి, ఆ సమయంలో నా అభిప్రాయాలు వారికి చంపిస్తాను. ఇందులో ఒక విషయం వున్నది. ఈ ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ గనుక తప్పు చేసినట్లుగా నిర్ధారణ అయినట్లుయితే ఇందులోని సభ్యులు తిరిగి ఆయిదు సంవత్సరాలవరకూ అధికారంలోకి కావడానికి వీలులేదని చెప్పారు. ఇందుకు చైర్మన్ గాని, వైస్ చైర్మన్ గాని బాధ్యులు ఆవుతూ వుంటారు. అటువంటపుడు మెంబర్సుకు ఎందుకు యీ శిక్షవిధించాలో అర్థం కావడంలేదు. దీనిని గూర్చి ఆలోచించవలసి వున్నది. విలేజిమునసిపాలుకూడా మునిసిపల్ ఎలక్షన్సులో నిలబడవచ్చునని బిల్లులో వున్నది. అది సమంజసం కాదు. పంచాయితీ అక్టోలో ఆ అవకాశం యివ్వనపుడు, యిక్కడ ఎందుకు యివ్వాలో అర్థం కావడంలేదు. సుప్రీం కోర్టులోకూడ మునసిపాలు, కరణాలు గవర్నమెంటు ఆఫీసర్లు అని చార్జి పోరిడిటరీ రైట్స్ తీసివేయడం జరిగింది. కనుక, వారికి యిక్కడ అవకాశం యివ్వడము మంచిది కాదని మనవిజేస్తున్నాను. దానిని గూర్చి ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఇందులో యింకొక క్రొత్త రకమైన టాక్సు వుంది. ఇదిచరకు రెంటు

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

చాలామంది మనం వేస్తున్నాం ఇప్పుడు capital value, at the present market value అన్నారు. ఈ 'market value' ఎవరు నిర్ధారణ చేస్తారు? దానిని దూరదృష్టితో ఆలోచించినట్లు కనబడడం లేదు. డబ్బు వున్నా. లేకపోయినా అనేక సంవత్సరాల 100దల అనేకమంది అనేక రకాలుగా యిల్లు కట్టుకున్నారు. దీని వలన యిప్పుడు వారు బాధపడవలసి వస్తుంది గాబట్టి తిరిగి ఆలోచించవలసిందిగా ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. మధ్య తరగతి పేదప్రజలకు వారితో భారంగా పరిణమించే తీసివేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. పూర్వం వున్న విధంగా వుంచితే సరిపోతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

ఆక్టోబర్ వస్తు విధించబోతున్నారు. ఇదివరకు హైదరాబాదులో మాత్రం ఇది వుండేది. నవాబుగారి పైముల్.రాజగోపాలాచారిగారు సేల్సుటాక్సు తీసుకొచ్చినట్లుగా యిప్పుడు దీనిని పేసుకువస్తున్నారు. ఇది చాలా అక్కసు. Sales Tax తీసుకొంటున్నారు. అందులో కొంత భాగం మున్సిపాలిటీలకు అప్పజెప్పండి. ప్రజల నెత్తికొట్టి ఎక్కువ పన్నుల భారం వేయడం అనమంజనం కనుక octroi రద్దు చేయాలని కోరుతూ, సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

**శ్రీమతి కె. ఆనందాదేవి (మెదక్) :** అవ్వడా, ఈ మున్సిపాలిటీ బిల్లుపై కామంది గౌ. సభ్యులు మాట్లాడారు. ప్రతిపక్షం నుంచి అమూల్యమైన సలహా నివ్వడం జరిగినది. వాటిని ప్రభుత్వం ఆలోచన చేయగలదని అీస్తున్నాను. ప్రతిపక్ష పార్టీ అయిన కమ్యూనిస్టు పార్టీ చేతిలో మెదక్ మున్సిపాలిటీ వున్నది. పూర్వం వున్న మున్సిపాలిటీ కాలంలో వీటి సప్లయ గురించి ప్రతిపాదనలు పంపించడం జరిగింది. ప్రభుత్వం ఒప్పుకోవడం జరిగింది. ఇప్పుడున్న మున్సిపల్ కమిటీ కూడా ఎన్నో తీర్మానాలు చేయడం జరిగింది. నీటి సరఫరా ఆచరణలో పెట్టలేదు. ఇందుకు కారణము ప్రభుత్వ నిర్లక్ష్యం అని వేరే చెప్పనక్కరలేదు. నీటి సరఫరా గురించి ప్రభుత్వం తగు జాగ్రత్తలు తీసుకోవాలని మీ ద్వారా కోరుతున్నాను. మున్సిపాలిటీ తీర్మానాలకు ప్రభుత్వం గౌరవించి తక్షణ చర్య తీసుకునే నిబంధన యీ బిల్లులో చేర్చాలని కోరుచున్నాను. ఆక్టోబర్ వస్తు విషయం వుంది. ఈ బిల్లులో ఆక్టోబర్ వస్తు విధించే క్లాజు వుంది. దీనివల్ల మున్సిపాలిటీకి కొంత ఆదాయం వస్తుంది. కాని, పాలు పెరుగు ఆమ్మకునే రైతులకు భారం ఎక్కువగా పడుచున్నది. దీనివల్ల రైతులు యిబ్బందులకు గురియగుచున్నారు. వీరవారికి మున్సిపాలిటీలపై డ్యూషము కలుగుచున్నది. కనుక ఆక్టోబర్ వస్తు తీసే ధనికులపై వస్తు వేసి వారినుంచి ఆదాయం వచ్చేట్లు చూడాలని కోరుతున్నాను. ప్రతిపక్షం చేతిలో మున్సిపాలిటీలున్న చోటుకు సకలిమంగా పని చేయని, మున్సిపల్ తీర్మానాలను ఆచరణలో పెట్టలేని executive officers ను పంపిస్తే ఆ మున్సిపాలిటీలు ఎన్ని యిబ్బందులకు గురవుతాయో వేరే చెప్పనక్కరలేదు. చివరకు మున్సిపాలిటీ సక్రమంగా పని చేయడం లేదని సాకు చెప్పి దానిని రద్దు చేయాలి



*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

లంటారు. ఇదే ప్రభుత్వం అధిల్పాష యగి పై కారణాలవల్ల తెలియుచున్నది. మెదక్ లో executive officer ను ప్రతి 3 నెలలకు ఒకసారి transfer చేస్తుంటారు. ప్రభుత్వం యీ విధంగాచేస్తుంటే మున్సిపాలిటీ వ్యవహారాలు ఏ విధంగా జరుగుతాయో అలోచించాలని కోరుతున్నాను, మున్సిపాలిటీని రద్దు చేయించే అధికారం ప్రభుత్వానికి ఉంచుకోరాదని కోరుతున్నాను. మెదక్ పట్టణంలో సగంమందికి పైగా ఎలెక్ట్రిక్ దీపాలు లేక యిబ్బంది పడుతున్నారు. మెదక్ మున్సిపాలిటీ ఎన్నో శిర్కాణాలు చేసి పంపినా ప్రభుత్వం క్రద్ధ తీసుకోవడం లేదు. ప్రభుత్వం ప్రతి విషయంలో పక్షపాతం చూపిస్తే కాగుండదని ముషచిస్తూ అవకాశమిచ్చినందుకు కృష్ణతలు తెల్పుచున్నాను.

శ్రీ బి. హెచ్. నాగభూషణరావు : అధ్యక్షా, ఆంధ్ర తెలంగాణా పురపాలక సంఘాల చట్టాలను ఏకీకృతం చేస్తూ ఒక సమగ్రమైన బిల్లు మనముందు పెట్టారు. 350 క్లాజులలో కూడిన యీ బిల్లు చదివిన తరువాత. గ్రంథాలు వ్రాసినవారికి కాపీరైటు అభించిన మాదిరిగా, ప్రభుత్వానికి యీ బిల్లు ద్వారా కాపీరైటు వున్నట్లు అనిపిస్తోంది. ప్రభుత్వం అజమాయిషీలో పురపాలక సంఘాలు పడవలసిందేగాని యిందులో స్వతంత్రత, స్థానిక పరిపాలనా తత్వం ఎక్కడా లేదు. దీనిని నెలకొని కమిటీలో గావి, తిరిగి అసెంబ్లీకి వచ్చిన తరువాత గాని సవరించి చక్కని చట్టం తేవలసిందిగా పురపాలక శాఖ మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. పంచాయితీ బిల్లులో 15 వేల జనాభావరకు వున్నవాటిని పంచాయితీగా తీసుకోవాలని చెప్పారు. ఇప్పుడు 25 వేలకు పైగా జనాభా వుంటే మున్సిపాలిటీగా తీసుకోవాలన్నారు. అయితే వీటి మధ్య నున్నవి town committees గా ఏర్పడతాయేమో తెలియదు. మూడు రకాల సంస్థలు వుండడంకంటే 15 వేలకు కొద్దిగా పెంచో, 25 వేలకు కొద్దిగా దించో రెండే రకాల సంస్థలుండేట్లు చేస్తే బాగుంటుందని మరచి చేస్తున్నాను. దానిపైన విచారణ చేయాలి. లేకపోతే ఒకే పద్ధతిలో 3 రకాల సంపాదన వుండడం జరుగుతోంది. ఎన్నికలను 5 సంవత్సరాలకు పెంచారు. అందులో తప్పు కనబడడం లేదు. ఇందులో ప్రభుత్వానికిన్న అధికారాలు చూస్తే, మున్సిపాలిటీలను ప్రభుత్వమే చేపట్టి నిర్వహించాలనుకుంటున్నట్లు అపోహ మాత్రం ఉందని చెబుతున్నాను. ప్రభుత్వం కొన్ని అధికారాలు తగ్గించుకుంటే 5 సం. కాలం వున్నా అభ్యంతరం వుండదు. ఏవైనా నెలలో కొన్ని మున్సిపాలిటీలకు ఎన్నికలు జరుగవలసి యున్నది. అని జరుగుతాయో లేదా లేక వాటిని కూడ 5 సం.లకు పొడిగిస్తారా, అనే సంగతి స్పష్టపరచలేదు. మంత్రిగారు స్పష్టపరచాలని కోరుతున్నాను. Population కాబట్టి wards division చేస్తున్నారు. లక్షా జనాభాకు 30 seats అని గాని, లక్ష ఏబదివేల జనాభాకు 36 seats అని గాని కాకుండా తెందు వేల జనాభాకు ఒక చార్జ్ అని నిర్ణయిస్తే అసెంబ్లీలో యింతకుముందు ఖరీదైన పుర్వ

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

ణలు ఒక వార్డులో వేయిమందికి ఒక seat, ఇంకొక ward లో 3 వేయిమందికి ఒక సీటు అని irregular distribution లేకుండా వుంటుంది. జనాభా ప్రాతిపదిక మీద చేసినా ఒక వార్డుకు యితమంది ప్రజలు అని నిర్ణయిస్తే చక్కగా వుంటుందని నేను సూచిస్తున్నాను. తప్పకుండా సెలెక్టు కమిటీలో యీ మార్పు తేవాలని కోరుతున్నాను. ప్రతి పట్టణంలోను హరిజనులు, స్త్రీలు ఆసంఖ్యాకంగా వున్నారు. స్త్రీలలో విద్య ప్రబలుతున్నది. వెనుక బడిన తరగతులలో కూడ విద్య ప్రబలుతున్నది. పట్టణాల out skirts లో గుడిసెలు, మురుగు కాలులు, దోమలు వుంటాయి. ఆ ప్రాంతాలలో నివసించే బీద జనాలకు పౌరీనిధ్యం వుండేటట్లు నవరణ చేయాలి. లేకపోతే city లో వున్న వ్యక్తులే out skirts కు కూడా వెళ్ళి పోటీచేసి, ఆ wards కు అశ్రద్ధ చేస్తున్న సంగతి ప్రభుత్వానికి తెలియకపోదు. Executive Committees కు అత్యధికమైన అధికారా లిచ్చారు. 10 వేల రూ.ల పనులు ఒక్కొక్కటి కమిటీలు చేయవచ్చున్నారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో 3-4 మున్సిపాలిటీలలో తప్ప మిగతా వాటిలో 10 వేల రూపాయల కంటే తక్కువ పనులే ఉంటాయి. ఇది అసందర్భంగా కనుపిస్తోంది. ఇట్లా ఆయితే ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీ తన యిష్టం వచ్చినట్లు contracts యివ్వడానికి అవకాశాలు కలుగుతాయి. Executive committee అనేది ariocratic body లా తయారవుతోంది. ఇంతకంటే, కౌన్సిలు శీర్షానం చాల అవసరమని మనవిచేస్తున్నాను. లేకపోతే మున్సి పల్ ఫండ్స్ వృధా అవుతాయి. Irregular గా చేసేవారు కూడా పెరగడానికి అవకాశం వుంది. ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీలోని 5 మంది సభ్యులు తమ wards కాగు చేసుకోడానికి వేల రూపాయలు ఖర్చు చేసుకొనే అవకాశం కనబడుతోంది.

ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీని ప్రభుత్వం రద్దుచేయవచ్చునని ఒకసారి రద్దుచేసిన సభ్యులు తిరిగి అయిదు సంవత్సరాలు అధికారంలో ఉండరాదని నియమం ప్రజాస్వామ్య పద్ధతు లకు అనుగుణంగా కనబడ్డంతేదు. అసెంబ్లీ సభ్యులకు కవున్సిలు సభ్యులకు కొన్ని అధికారాలు ఇచ్చారు. ఏదేవురి కళ్లనీళ్లు తుడిచినట్లున్నది. పట్టణంలోవుండే ప్రతి ఎమ్. ఎల్. ఏ మునిసిపాలిటీలో కూర్చుంటాడు, కాని డెవలప్ మెంటు కమిటీలో voice లేదంటే ప్రజలముందు ఇచ్చిన వాగ్దానాలను పూర్తిచేసుకునే అవకాశం ఉండదు. శాసన సభ్యులకుకూడ డెవలప్ మెంటు కమిటీలో వోటింగ్ అధికారంతో స్థానం లేకపోతే చాలా ఇబ్బందిగా ఉంటుంది. తప్పనిసరిగా అటువంటి క్లాజు పెట్టాలి. ఒకే బిల్డ్ లో ఒకరికంటే ఎక్కువమంది శాసనసభ్యులు వోటర్లు కావచ్చును. ప్రాదరా కాదు, విజయవాడ వంటి పట్టణాలలో పదిమంది శాసనసభ్యులుకూడా వోటర్లుగా ఉండవచ్చును. హరందరు మునిసిపాలిటీలో సభ్యులుగా ఉంటారా? వారి నియోజకవర్గాలు ఏమైనప్పటికీ అక్కడే ఇంట్లుకలిగి వోటర్లుగా వుంటారు. అటువంటప్పుడు శాసనసభ్యులు మునిసిపాలిటీలో సభ్యులు కావచ్చుకా అనే సందేహం ఈ బిల్లులో ఉన్నది.

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

దానికి clarification అవసరం. ఆర్డర్ మెన్ అనే పదం చూచేసరికి బ్రిటిష్ constitutional history జ్ఞాపకం వచ్చింది. మన తెలుగులో 'గోపికలు' అంటారు. దానికి కొత్తగా పెట్టారు. ఈ ఆర్డర్ మెను అనే పదాన్ని స్పష్టించడంలో మరల aristocracyని స్థాపిస్తున్నట్లే ఉన్నదికాని ప్రజాస్వామ్యం కనబడలేదు. ఆర్డర్ మెన్ ను స్పష్టించడంవల్ల ప్రజాస్వామ్య పరిపాలనను ఖండించి వదలిపెడుతున్నట్లున్నది. దానిని తీసివేస్తే బాగుంటుందని సూచిస్తున్నాను. సభ్యులు అసభ్యంగా ప్రవర్తించినపుడు కవున్సిలునుంచి బైటకు పంపడం వగైరా అధికారాలు చేర్మన్ కు ఇవ్వడం కోరినీయంగా లేదు. ప్రజాస్వామిక సూత్రాలకు వ్యతిరేకంగా. తప్పుచేస్తే వారిమీద no-confidence motion పాస్ చేసి వారిమీద పెనాల్టీ వేయడమో. రెండు మూడు సమావేశాలకు attend కాకూడదనియో అనడం మంచిదికాని గెంటించడం మంచిదికాదు, ప్రశ్నించేటటువంటి తీసివేయడం, వైసు ప్రశ్నించేటటువంటి తీసివేయడం మొదలైన అధికారాలన్నీ ప్రభుత్వం చేతిలో వున్నాయి. వాటిని చాలా అధికమైన అధికారాలుగా మరం చెప్పవలసి ఉంటుంది. వీటిని వీలైనంతవరకు తగ్గించాలి. ఈ అధికారాలు ఉపయోగించి తప్పులు జరిగినచోట ప్రభుత్వం చర్యతీసుకోవడం లేదని అవయో చెబుతూనే ఉన్నారు. వరంగల్లు మునిసిపాలిటీ వ్యవహారం ఎంత గందరగోళంగా ఉందో మంత్రివర్యులకు తెలుసు. అక్కడ అధికారంలోవున్న పార్టీ వారు ఇక్కడ అధికారంలో వున్నారకాబట్టి action తీసుకోవడం లేదేమో అనిపిస్తుంది. ఈ అధికారాలుండడంవల్ల ఏమీ లాభం కలుగడంలేదుకాబట్టి వీటిని తగ్గించుకోవలసిందిగా మరచిపోతున్నాను. ఆర్.డి.వో.లకు ఈ బిల్లులో కొన్ని అధికారాలు ఇచ్చారు. చేర్మన్ కాని వైస్ చేర్మన్ కాని లేనపుడు వారే మునిసిపాలిటీని నడుపవచ్చును. కవున్సిలులో ఆసేకమంది సభ్యులుండగా ఆర్.డి.వో. ఎందుకు నడపాలి? మరొక మెంబరు ఎవరైనా chair occupy చేయవచ్చును. ఆర్.డి.వో.లకు మునిసిపాలిటీలలో స్థానం ఇవ్వడం మంచిదికాదు, సెక్రటరీ అనే పదం స్పష్టించారు. ఇది సరిగా కనిపించడం లేదు. చిన్న మునిసిపాలిటీలకు ఫరవాలేదు కాని పెద్ద మునిసిపాలిటీలలో కమిషనర్, Executive Officer అంటే గౌరవంగాను హుందాగాను ఉంటుంది. సెక్రటరీ అనేపదం అంతమంచిదిగాలేదు. చేర్మన్ గారు చిన్న మొత్తాలు ఖర్చుచేయవచ్చును. Extraordinary సమయాలలో ఇంకాకొంత డబ్బు ఖర్చుచేయవచ్చును అన్నారు. ఇవిరెండు కలిసిప్రతి సంవత్సరం 10.15 వేలకు పెరుగవచ్చును. ఇటువంటి విస్తృత అధికారాలు చేర్మన్ కు ఇచ్చారు. కాని కౌన్సిల్ తీర్మానం లేనపుడు చేర్మన్ కు కూడా ఒక target పెట్టాలి. అవసరంవచ్చినపుడల్లా వంద, రెండు వందల ఖర్చు చేయవచ్చునంటే ఆ సంఖ్య ఎంతవరకు పోతుందో తెలియదు. తరువాత విచారణలో సూపర్ సెషన్ దారితియవచ్చును కాబట్టి ఆ పద్ధతికొలగించాలని కోరుతున్నాను. పెనాల్టీలు, టాక్సుల విషయంలో కొంతమంది సభ్యులు చెప్పారు. టాక్సులపద్ధతి



*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

విస్తృత అధికారాన్ని తగ్గించి మునిసిపాలిటీ చట్టాన్ని సవరించితే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

**శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :** అధ్యక్షా, మునిసిపాలిటీ బిల్లు 25వ రూపంలో వస్తున్నది. మొట్ట మొదట మదరాసు ప్రభుత్వంలో ఏర్పడి 1850వ సంవత్సరంలో ప్రారంభం అయినది. రూపాంతరాలు తెక్కచేస్తే యిది 25వ ఆట్టు అవుతుంది. మొట్ట మొదట టౌన్సు ఆట్టుచూస్తే నవ్వు వచ్చే ఒక అంశం దానిలో ఉంది. "పోలీసు" వారిచేతిలో ఉండేది. పోలీసును నిర్వహించే ఖర్చులో 70% మునిసిపాలిటీ నుంచి చెల్లించవలసిన అవసరం ఉండేది. ప్రభుత్వం పని ఏ మంతే వారి వ్యవహారం చూసుకోవడమేకాని జనం వ్యవహారం చూడడంకాదు. మధ్యప్రదేశ్ లోకల్ అడ్మినిస్ట్రేషను మంత్రి మిత్రాగారు ఒక రిపోర్టులో మునిసిపాలిటీలన్నింటికి పోలీసుశాఖకి ఉన్న సర్వాధికారాలు యివ్వాలని చెప్పారు అయితే అదిమనవారికి వట్టేటట్లులేదు. పోలీసుశాఖను ఇచ్చేసరిస్థితి ఉందా లేదా అనేదానికి తరువాత వస్తాను. ఇవ్వాలి అంద్ర తెలంగాణా ఆట్టులు నమన్వయం కావడం అనేది ప్రధానమైన విషయం. అది చాలా over-dueగా ఉంటూ వచ్చింది. 1952 సంవత్సరంలో మదరాసులో ఉండగా రత్నసభాపతిగారి అధ్యక్షతను ఒక కమిటీని వేశారు. ఈ కాసన సభలో ఉన్న డాక్టర్ టి. వి. యస్. చలవతిరావుగారు ఈనాడు ఆ కమిటీలో ఒక మెంబరు. ఆ కమిటీవారిచ్చిన రిపోర్టులో కొన్నిటిని అమలుపరచారన్నదానిలో యదార్థముంది. లేకపోలేదు. ఎగ్జిక్యూటివు హెడ్డుగా మ్యూనిసిపల్ చైర్మనును చేయాలని ఆతనిక్రింద ఉండేవాడిని శక్రటరీగా చేయాలని అంతవరకు చెకారు. క్లాజులు అన్నీచూస్తే అంతా చాలా అందముగా అగవడతాయి. మొట్ట మొదట 51 క్లాజులవరకు చదివిపట్టా ఉందని మంత్రిగారు అన్నారు. అపోజ్ చేయవలసిన అవసరం లేనట్లుంది అన్నాను. ఒక ఇంట్రోడక్షన్ ఉన్నవాడికి ఎన్ని బిల్లులు కావాలంటే అన్నీ అమర్చి, స్విచ్‌పైన్ కూడా పెట్టి, main switch మాత్రం ఇంటియజమాని చెతిలో పెట్టుకున్నట్లున్నది. అదైకున్నవాడు ఆ స్విచ్‌చేసుకుని బిల్లు వెలగలేదేమానని అనుకుంటాడు. డెమోక్రసీ మొట్టమొదట గ్రీనుడేజ్‌లో ప్రారంభమైనది. మనది అక్కడున్న రిపబ్లిక్కు డెమోక్రసీకాదు. రిప్రజెంటేటివు డెమోక్రసీ అమలు జరిపారు, చైర్మన్ డెమోక్రసీకాకుండా. కాని రిప్రజెంటేటివు డెమోక్రసీలో మరొక రిప్రజెంటేటివు డెమోక్రసీలో మరొక రిప్రజెంటేటివును తయారుచేశారు. ప్రజలు ఎన్నుకున్న కవున్సిలు, కవున్సిలు ఎన్నుకొన్న ఎగ్జిక్యూటివు కమిటీ. ఎగ్జిక్యూటివు కవున్సిలుపైన ఉండేచైర్మను, కాని ఇందాక మనవిచేసిన స్విచ్‌బోర్డు ఎవరిచేతిలో ఉందంటే అది ప్రభుత్వం చేతిలో ఉంది. స్విచ్‌ ఆపివేయగానే అంతా అంధకారంగా తయారవుతుంది, నేను ఇదివరకే మనవిచేసిన ప్రిన్సిపిల్స్ డెమోక్రసీలో ఇది ఒక భాగం. ప్రిన్సిపిల్స్ డెమోక్రసీలో మెయిన్ స్విచ్ శక్రటరీయట్‌లో ఉంది. శక్రటరీ సర్వాధికారం ఉపయోగించడంవల్ల చాలా

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

నష్టం వచ్చింది. సెలెక్టు కమిటీకి వెళ్ళుతున్నది కనుక ఎక్కువ విషయాలు యిప్పుడు ప్రస్తావించడం లేదు.

*(Mr. Speaker in the Chair)*

కాని ఎగ్జిక్యూటివు కమిటీ ఒకవిధముగామంచిదే కాని ఒక విధముగా మంచిది కాదు. ఎడ్యుకేషన్ గా ఉంటే అభ్యంతరం లేదు. Absolute అయితే మాత్రం ఆ prescribed democracy పంచాయతీ రాజ్యంలో స్టేండింగు కమిటీలు చెప్తున్నవనులు చూస్తే తక్కిన కమిటీలు నామకః టి. ఏలు సంతకం చేస్తున్నారోవడం తప్ప ఏమీలేదు. కవునిలుకు సర్వాధికారాలు ఉండతీరాలి. చైర్మనుకి సర్వాధికారాలు యిచ్చారు. బాగానే ఉంది. కలెక్టరుకి సర్వాధికారాలు యిచ్చేవారు. విశ్వ నాథంగారు చెప్పినట్లు ప్రజాస్వామ్యాన్ని విశ్వనీస్తన్నామంటే no confidence motion with absolute majority అని ఏర్పరచండి. 3/4 మెజారిటీ అన్నా 2/3 మెజారిటీ అన్నా అది veto majority అవుతుందికాని clear majority కాదు. డై రెక్టు మెజారిటీ ఉండేట్లు పెట్టాలి. రాష్ట్రంలో day to day interference ఎక్కువగా ఉంది. అది ఎక్కడనుంచి వచ్చినా చాల నష్టం కలుగుతున్నది. మొదటినుంచి మన బ్యూరోక్రసీని అపోజ్ చేశాము, బ్యూరోక్రసీకి ఆటర్ నేటిపు డెమాక్రసీ. అయితే బ్యూరోక్రసీలో ఎఫిషియన్సీ ఉంది. డెమాక్రసీలో మోరల్స్ కావాలి. డెమాక్రసీలో మొరాలినిటి పెంచడానికి వ్రయత్నం చేయకపోగా ఎగ్జిక్యూటివు ఎక్కడ వడితే అక్కడ తమ మనుష్యులను రక్షించడానికి చూస్తున్నది. ఉదాహరణకు మనవి చేస్తున్నాను. సాలూరు ఎలక్షన్లు జరిగింది, ఒక నోటిఫికేషను వచ్చింది. డబ్బుయిచ్చో యివ్వకనో రెండవ నోటిఫికేషను వచ్చింది, రెండు నోటిఫికేషన్లను రద్దుచేసి మళ్ళా ఎలక్షన్లు జరపాలన్నారు. గవర్నమెంటు బ్లండర్ అని ముఖ్యమంత్రిగారు ఒప్పుకున్నారు. ఒప్పుకున్న తరువాత యిద్దరిని సమానంగా నరికిపారేస్తామని అనడం అన్యాయం. అధికారం బ్యూరోక్రసీ చేతిలో ఉండకూరలేదు, డెమాక్రసీని నిర్వహించడంలో మోరల్స్ చాలడం లేదు. ఎప్పుడైతే తమ గ్రూపుకి సంబంధించిన వారువస్తారో అప్పుడు డెమాక్రసీకి యిస్తున్న హక్కులక్రింద నడవడం, తమకు యిష్టంలేనివారు వచ్చినప్పుడు Main switchని off చేయడంవల్ల అంధకారంలో మూలుగుతున్నది ప్రజాస్వామ్యం. మెయిన్ స్విచ్చి మినిస్టరుగారిచేతిలో కూడా ఉండదు. క్రకటర్ చేతిలో మెయిన్ స్విచ్ పెడితే మళ్ళీ బ్యూరోక్రసీలోకిపోయినవారం అవుతాము. అందువల్ల ఆ పద్ధతి బాగాలేదు. Absolute majorityతో no confidence motion పెడితే అది ఒకటే డెమాక్రసీకి check up. రత్నసభాపతి మొదలియారు రిపోర్టులోని కొన్నివిషయాలు ఒప్పుకొన్నా ప్రధానమైనవి ఒప్పుకోలేదు. దీనికి ఆచార్యం ఏదనే సమస్య వచ్చింది. Octroi తీసుకువచ్చారు అని కమిటీవారు చెప్పారు. Terminal

taxes గాని octroi గాని, ఈ రెండూ unpopular కాబట్టి వేయవద్దన్నారు. తమరు శాసనసభ్యులుగా ఉండగా యీ సమస్య శాసనసభలో వచ్చింది. ఏకీకృత పట్టుకుపోతూఉంటే పన్ను వేసిన పరిస్థితి ఉంది. షెడ్యూలులో ఏకీకృత advalorem 6% అన్నారు. ఉసిరికార పచ్చడికి, ఊరగాయపచ్చడికి advalorem ఎంత ? దానిని ఎవరై నా చెప్పగలరా ? జబ్బుమనిషికి ఉపయోగపడుతుంది కదా అని ఉసిరి కాయ పచ్చడి, ఊరగాయ తెచ్చుకుంటే దానికి advalorem ఎవరు నిర్ణయిస్తారు ? అధికారి నిర్ణయిస్తాడు.

వారు రెండు విధాల నిర్ణయిస్తారు. వారికి డబ్బుయిస్తే ఒక రకముగా, డబ్బు ఇవ్వకపోతే వారికిష్టము వచ్చినట్లు చెబుతారు. మైదరాబాదుకు వస్తున్న ప్రతివారు పడుతున్న ఇబ్బంది ఇది. అందువల్ల ఈ ఆక్టోయి టాక్సును తీసివేయవలసిన అవసరము వున్నదని మనవి చేస్తున్నాము. Resources ఎక్కడ వున్నవి అంటారు ? Taxation Committee వారు sales tax లో కొంతభాగము ఇవ్వాలని అన్నారు. మొదలి యార్ కమిటీ విధిగా 25 శాతము లోకల్ అధారిటీస్ కి ఇవ్వాలని అన్నారు. మన దగ్గర నుంచి డబ్బు ఇవ్వడానికి ఇష్టములేదు. ఎవరినెత్తిపైసో భారమువేస్తే ఎట్లా ? ఎన్నాళ్ళు ఈ వస్తులువేసే అధికారము ఇస్తారని ఆద్వైతల్లి సత్యనారాయణమూర్తిగారు చెప్పారు. పన్నులు వేయవచ్చురు కాని అభివృద్ధికి కావలసిన విధానము లేకుండా పన్నులువేస్తే ఎట్లా ? ఈ ప్లానింగులో పెద్దవారికి లాభము, క్రిందవారికి నష్టము కలుగు తోంది. ఇక ఇళ్ళపై పన్ను వివరితంగా వేయడము జరుగుచున్నది. Arbitrary గా వేసుకొనే అధికారము ప్రభుత్వము తీసుకొంటున్నది. గ్రామానికి సంబంధించిన ఆఫీసరు వచ్చి ఇళ్ళపన్ను నిర్ణయించిపోతే ఎవరూ నోరు ఎత్తడానికి వీలులేదు. ఇది బ్యూరోక్రసీకి స్రవణ భాగముకాదా. డెమోక్రసీకి వ్యతిరేకముకాదా అని అడుగుతున్నాను. యిక పంచాయితీ సమితులలోను, జిల్లా పరిషత్తులలోను అసెంబ్లీ మెంబర్లకు ex-officio membership ఇచ్చారు. వీరు ఎన్నికలలో పాల్గొనడానికి అవకాశము వుందా అనేది తెలియలేదని అనుకుంటాను. పంచాయితీ సమితులలో ఓటుచేసే అధికారము ఉంది. No confidence motion పైములోకూడ ఓటుచేసే అధికారం వుంది. కాని ప్రెసిడెంటుగా నిలబడడానికి అవకాశములేదు. అలాగే మునిసిపాలిటీలలో కూడ శాసన సభ్యులు చైర్ మన్ షిప్ కి పోటీ చేయకూడదని ఎందుకు పెట్టలేదని అడుగు తున్నాను. పంచాయితీ పరిపాలనలో ఒక సూత్రము, ఇక్కడ ఒక సూత్రము, దీనికి కారణము ఏమి ? వారికి కావలసిన మనుష్యులు మునిసిపాలిటీలలో ఉన్నారు. కాబట్టి వారిని protect చేయడానికి ఉద్దేశించ బడినదా లేకపోతే అలా ఎందుకు పెట్టలేదు ? ఇది న్యాయముకాదని మనవి చేస్తున్నాను. అందువల్ల రోజువారీ పరిపాలనలో ఏమవు తోంది. Financial resources విషయములో ఏమి చేకామనేది అలోచించాలి. ఇక 25 వేల జనాభాపై నపున్న పట్టణాలనే మునిసిపాలిటీలను ఇవ్వాలని పెట్టినట్లుగా

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

కనిపిస్తున్నది. కాని చుట్టుప్రక్కలవున్న 4 గ్రామాలను కలిపితే 25 వేల జనాభా వస్తుంది. Urban life develop కాకుండా మునిసిపాలిటీలుగా ఏర్పాటుచేస్తే మంత్రులు వచ్చినపుడు civic addresses ఇవ్వడానికి వీలుగా ఉంటుంది తప్ప civic amenities అక్కడ ఉండవు. వైగా ఇళ్ళపైన పన్ను పెరుగుతుంది, staff ఎక్కువయి పోతుంది. ఇక మునిసిపాలిటీలను 1st class 2nd class 3rd class మునిసిపాలిటీలు అని grades ఉన్నవి. ఈ grade అక్కడ ప్రజలకున్న సౌకర్యాలనుబట్టి రావడములేదు. ప్రజలు ఇచ్చే పన్నులనుబట్టి కాదు మునిసిపల్ కమిషనరు ఎవరు వుంటారు. జీతము ఎంత అనేదాన్నిబట్టి grade ఉంటుంది, అసలు ఇది ప్రజలకు సంబంధించినదా లేక ఉద్యోగులకు సంబంధించినదా? కొత్త పాఠాను పాఠ సీసాలోపోసి మారుస్తున్నట్లు ఉంది. చుట్టుప్రక్కలవున్న గ్రామాలను మునిసిపాలిటీలలో కలపడము వల్ల ఆ గ్రామాలకు వచ్చే equalisation fund మొదలైనవి రాకుండా పోతున్నవి. మా జిల్లాలో వేటపాలెము మునిసిపాలిటీని చేయాలను కొన్నారు. ఎందుచేతనో మాను కొన్నారు. సంతోషము. సత్తెనపల్లిని మునిసిపాలిటీగా announce చేశారు. యిది జరగకూడదని దేమునికి దండము పెడుతున్నారు. అందుచేత మంత్రిగారికికూడ దండము పెట్టవచ్చు. అందువల్ల urban life develop కాకుండా resources లేకుండా ఉద్యోగాలను create చేసే వద్దతి పనికిరాదు. ఈ ఉద్యోగులు పబ్లిక్ సర్వీసు కమిషన్ ద్వారా వచ్చే వద్దతి ఏర్పాటు చేయాలి. లేకపోతే రోజుకొకరు మారిపోతూవుంటారు. ఏమిఅంటే అంతే అంటారు. అందువల్ల మునిసిపల్ పరిపాలన సక్రమముగా జరగడానికి వీలుగా తగుమార్పులు చేయాలని మనవిచేస్తూ ఏరమిస్తున్నాను.

శ్రీ ఇ. బసప్ప (మదూర్) : అధ్యక్షా, మునిసిపాలిటీల పరిపాలన వ్యవహారము, పన్నులు విధింపు గురించి మనవి చేయదలచు కొన్నాను మునిసిపాలిటీ వ్యవహారాలలో కౌన్సిలరుకుగాని, చైర్మన్ కిగాని ఇవ్వబడిన అధికారాలు సక్రమముగా నిర్వహింపబడుచున్నవా లేదా అనే విషయము ఆలోచించాలి. పరిపాలన వ్యవహారాలను సక్రమముగా చూచుకొనే దానికి పెక్రటరీకి ఎక్కువ అధికారాలు ఇవ్వాలని నా అభిప్రాయము. అసధికార శక్తులలోవున్న గ్రూపు తగాదాలవల్ల కొన్ని అవకతవకలు జరుగు తున్నది. దీనిని నిదర్శనముగా ఒక విషయము ప్రభుత్వ దృష్టికి తేదలచు కొన్నాను. నారాయణపేట మునిసిపల్ చైర్మన్ తన అల్లునికి ఇల్లు కట్టుకోవడానికి పెర్మిషన్ యిచ్చే సందర్భములో ఏ master plan అడ్డురాదు. హరిజనుడు యిల్లు కట్టుకోడానికి permission కొరకు apply చేస్తే రోడ్డుకు 5 గజాలు వెనుకకు జరగాలని అంటాడు. యీ విషయము Executive officer తో చెలికే మనము ఏమి చేస్తాము. పెర్మిషన్ ఇచ్చిన తరువాత కాదనడానికి ఏమి హక్కువుంది. అని అన్నారు. అందువల్ల అది సక్రమముగా వుందా లేదా అని చూసే అధికారము Executive officer కుంటేనేకప్పు సరియైన ప్రకారము వ్యవహారము జరగదనిమనవి చేస్తున్నాను. అసధికారులకు ఎక్కువ అధికారాలు వుంటే విశ్వాసరాహిత్యతీర్మానము తెచ్చితొలగింప



The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963

వలసి వుంటుంది. ఇంకొక మార్గములేదు. అసలు అధికారుల, అనధికారులమధ్య సమన్వయము వుండాలని నా ఆభిప్రాయము. రెండవది పన్నుల విషయం ఉంది. వృత్తి పన్ను ఆక్టోయ్ పన్నుల గురించి అనేకమంది శాసనసభ్యులు చెప్పారు. వృత్తులపై ఊరించేవారు గ్రామాలలో అధిక సంఖ్యలో ఉన్నారు. కుమ్మరి, కమ్మరి, చాళి, మంగలి, మాల, మాదిగ, మోచివృత్తి గలవారు ఎక్కువమంది ఉన్నారు. వారి ఆస్తి మొత్తం ఇండ్లతో సహాచేస్తే వేయికంటే ఎక్కువ వుండదని నేను ఘంటావదంగా చెప్పి గలను. అటువంటి వారిమీద వృత్తిపన్ను వేయటానికి మునిసిపాలిటీలు సిద్ధపడు తున్నాయి. డాక్టర్ వృత్తి, లాయర్ వృత్తి, వేళ్ళవృత్తి యిలా అనేక వృత్తులు ఉన్నాయి. అలాంటి వారిమీద పన్ను వేసి ఈ బీదవారిపై వృత్తిపన్ను exempt చేసే ఆలోచన సెలెక్టు కమిటీవారు ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. నారాయణపేటలో అనేక వృత్తుల వారున్నారు. ప్రభుత్వానికి అవసరమయితే ఆ వివరాలు తెప్పించు కోవచ్చు. అక్కడ 5, 6 వందలమంది మాల, మాదిగ, మోచి, మంగలి, కుమ్మరి, కమ్మరి వృత్తులవారు ఉన్నారు. వీరిపై వృత్తిపన్ను ఉంది. ఈ వృత్తులకు చెందినవారు ఈ జన్మలో మునిసిపల్ ఛైర్ మన్ అయ్యే పరిస్థితిలేదు. ఒకచేజ్ మెంబర్ అయినా కూడా మాటలేకుండా కూర్చునే పరిస్థితి ఉంది. ఒకప్రక్క రాజ్యాంగంలో హరిజనులను గిరిజనులను వెనుక బడిన జాతులవారిని అభివృద్ధి చేయాలని కాన్స్టిట్యూషన్ లో చేసు కొంటూ గ్రామాలలో ఈ విధంగా వేస్తుంటే నాకో సామెత గుర్తుకు వస్తున్నది. వెను కటి యుగంలో ఈ జన్మతో చేసిన పుణ్యంయొక్క ప్రశీఫలం ముందు జన్మలో లభిస్తుం దని పెద్దలు అనేవారు. కాని యీ యుగంలో యీ చేతినుండి ఆ చేతిలోకి లాక్కొనె టట్లుగా ఉందని ఆ సామెతతో వ్యక్త పరిచాడు. రాజ్యాంగంలో వారికి ప్రత్యేకతలు చూపిస్తూ మరోప్రక్క వీరిపై అనేక పన్నులు వేయటం జరుగుతున్నది. యీ జాతికి మోక్షం ఎప్పుడైనా వస్తుందా అనిపిస్తోంది. సెలెక్టు కమిటీ వీరిగురించి ప్రత్యేకంగా ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. మన దేశానికి వెన్నెముకగా వున్నది వ్యవసాయం. ఎక్కడాతేని ఆక్టోయ్ పన్ను ఇక్కడే వేస్తున్నారు. చెరిగించిన ధాన్యం ఇంటికి తెచ్చు కొంటుంటే ఆక్టోయ్ పన్ను వేస్తున్నారు. గ్రామాలనుండి ఏ వస్తువు తెచ్చినా, తీసుకు వెళ్ళినా వారిపై వేస్తున్నారు. మునిసిపాలిటీలకు డబ్బు అవసరమయితే ప్రభుత్వం యింకేదైనా పన్ను వేసి ఇవ్వవచ్చు. పాలు, పెరుగు, కూరలు అమ్ముకొని బీదప్రజలపై ఈ వృత్తి పన్ను, ఆక్టోయ్ పన్ను వేయటం మంచిదికాదు కనుక వీటిని తొలగించటానికి సెలెక్టు కమిటీవారు ఆలోచించి rules లో అటువంటి అవకాశం కలుగ చేయాలని కోరుతూ సెలెక్షన్ కమిటీని కొంటున్నాను.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ : అధ్యక్షా, చాలామంది సభ్యులు అనేక ముఖ్యమైన సూచనలు చేశారు. అందుచేత మంత్రిగారు రేపు సెలెక్టు కమిటీలోని సభ్యుల ఆభిప్రాయం మేరకు చాలా చూపులు చేయవలసి వుంది. నేను రెండు మూడు ముఖ్య

విషయాల గురించి మనవి చేయదలచుకొన్నాను. మన కామిటీలో ఒక యాక్టులో ఒక పాలిసి మరో యాక్టులో మరో పాలిసి నిర్ణయించి మంత్రులు ఇక్కడ ప్రవేశ పెట్టటం జరిగింది. పంచాయితీ బిల్లు వచ్చినప్పుడు ఆ మంత్రిగారు wards division కు సంబంధించి ఆ పూరిలోవున్న ఓటర్స్ పై సీట్స్ అని అన్నారు అది న్యాయంగా ఉంది. మునిసిపల్ యాక్టులో అలా లేదు. ఎంత తక్కువ అయినా వుండవచ్చు. పంచాయితీ బిల్లులో సమానమైన న్యాయం జరగటానికి equal wards వుంటే equal representation వస్తుందని ఆ ప్రిన్సిపల్ ను ఆమోదించారు. ఈ మంత్రిగారు ఆ ప్రిన్సిపల్ ను ఎగురకొట్టారు. దీనిలో కావలసిన రిజర్వేషన్స్ వుంచుకోవచ్చు. స్త్రీలకు వేరే wards vote వచ్చు. ఒక మంత్రిగారు ఆమోదించిన ప్రిన్సిపల్ ను యింకా మంత్రిగారు ఎగరగొట్టటం సరైన పద్ధతి కాదు. అందుచేత ఏ basis మీద అక్కడ wards division ఆ విధంగా పెట్టామో అదే basis పై మునిసిపల్ బిల్లులో పెట్టే విధంగా సెలక్షన్ కమిటీలో official amendment పెట్టి మార్పు చేస్తే సక్రమంగా వుంటుంది. అలా చేస్తే ఎక్కువ విమర్శలు రాకుండా వుంటుంది. న్యాయమైన ప్రతినిధ్యంతో, న్యాయమైన సభ్యులతో పమానమైన పరిమితిలో మునిసిపల్ పరిపాలన జరపటానికి వీలుంటుంది కనుక మంత్రిగారు ఈ న్యాయమైన demand ను ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను అలా ఇప్పుడు ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ పెట్టారనుకుంటాను. ఆ కమిటీలో 1 లక్ష మంది జనాభా వుంటే ఒక చేర్మన్ ఒక వైస్ చేర్మన్ ను కాక ముగ్గురు సభ్యుల్ని ఎన్నుకుంటారు. అట్లాగే 1 లక్షకు చాటిన్ యెడల 5 గురిని సెలక్షన్ చేసుకుంటారు. ఇలా ఎందుకు పెట్టారంటే ఇది కొత్తగా యాక్టులో ఆహ్వానించ తగినటువంటి మార్పు అంటారు. కాని ఈ మార్పు వచ్చిన తర్వాత కూడ ప్రభుత్వం యొక్క పోకడలు మాత్రము ఇందులోనుండి పోలేదు. ఇది ప్రవీడెన్స్ 8 ప్రజెంటేషన్ ప్రకారము ఎన్నికలు జరుపుటకు ఒక మంచి క్లాజ్ పెట్టబడింది. అది జాగుంది. ఈ క్లాజ్ ఎందుకు పెట్టబడింది అంటే అపోజిషన్ వాళ్ళకు ఇందులో స్థానము రావటానికి పెట్టి నామని చెప్పుతున్నారు, కాని ఆ సంఖ్యను నిర్ణయించేటప్పుడు సాధ్యమైనంత వరకు దించడానికే ఆలోచించి నట్లనిపిస్తుంది. ఒక లక్ష మంది ప్రజలకు ప్రాధినిధ్యం కలిగిన మున్సిపాలిటీలో చేర్మన్ వైస్ చేర్మన్ కాక ముగ్గురన్నది మాత్రం న్యాయంగా లేదు. అటువంటప్పుడు ప్రతిపక్ష ప్రతినిధులకు స్థానము లేకుండా వుంటుంది. అలాగే ఒక లక్షను చాటిన్ 5 గురు అన్నది కూడ న్యాయంగా లేదు. అందుచేత ఈ సంఖ్యను తప్పుకుండా పెంచవలసి ఉంది. అనగా లక్షమంది ప్రజలుంటే ముగ్గురు కాకుండా 5 గురిని ఎన్నుకున్నట్లుంటే సాధ్యమైనంత వరకు ప్రతిపక్ష సభ్యులకు కూడ ప్రాతినిధ్య మివ్వడానికి వీలవుతుంది. ఇక్కడ మనము అధికారాలు చాలా దఖలు పరిచాము. ఈ అధికారాలు అమలు జరిపేటప్పుడు సాధ్యమైనంతవరకు కౌన్సిలులో వున్న సభ్యుల డిమాండ్ ఉద్దేశాలు పూర్తిపట్టుగా ఉండాలంటే 3 నుండి 5 కు పెంచాలి. లక్షమంది కాటాన్ 5 నుండి 7 కరకు పెంచాలి. అలా పెంచినపుడు సాధ్యమైనంత వరకు కొంత స్థానము జరుగుటకు వీలు కలుగుతుంది. ఈ సక్రమ మైనటువంటి సూచనను మంత్రి

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

గారు లేపు సెలక్టు కమిటీలో పెట్టవలెనని కోరుతున్నాను. మొత్తం కాంగ్రెస్ కమ్యూనిస్టులు అనే విభేదం లేకుండా అలాగే ఇతర పార్టీల నుండి కూడ విభేదం లేకుండా అందరు ఏకగ్రీవంగా వ్యతిరేకించిన ఈ అతి దారుణమైన ఆక్టోయి బిల్లు ఎక్కడ నుండి వచ్చిందో తెలియదు. మనము విదేశాలకు పోయి పచ్చేలప్పుడు ఏ బంగారమో లేక ఏ అద్భుతంలో విమానాశ్రయం వద్దకో లేక ఓడరేవుల వద్దనో చెక్ చేస్తున్నట్లుగా మన రాష్ట్రములో ఒక ప్రాంతం నుండి మరియొక ప్రాంతానికి పోయే ప్రజల యొక్క పెజ్జెలు, మూటలు, చెక్ నేయడం అనే మెథడు చాల అక్రమమైనది. వన్ను ఎంత వేస్తున్న దనేది అలా వుంచండి కాని ప్రయాణీకులు పడే ఇబ్బందులు మాత్రం ఈ దృష్ట్యా చూచినట్లయితే చాల దారుణమైన పద్ధతిగా వుంది. కాబట్టి దీనిని మాత్రం వెంటనే తప్పనిసరిగ ఎత్తివేయవలసింది. అందులో పెరుగు మీద, పిడికల మీద, పాల మీద, కూరగాయల మీద అన్నిటిమీద వన్ను వేస్తే కూర్చున్నట్లయితే ప్రజలెంత ఇబ్బంది పడుతారో ఆలోచించ వలసింది. ప్రతిరోజు ప్రజలు పట్టణానికి వస్తూ పోతుంటారు. అటువంటపుడు వచ్చే డబ్బు కంటే ప్రజలకు క్రియేటు చేసే ఇబ్బందులు చాల వున్నవి. కాబట్టి సర్వే శర్వత్ర ఇది విమర్శనీయమైంది. దీనిని వెంటనే రద్దు చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాం. ఇకపోతే ఈ మున్సిపాలిటీని అమలు జరిపేటప్పుడు గాని చేసేటపుడు గాని ప్రభుత్వం యొక్క పక్షపాతం వర్గీయుల యొక్క పక్షపాతం, అధికారుల యొక్క పక్షపాతం, సభ్యులకు అనుకూలంగా వుంటే మున్సిపాలిటీలుగా కాకండా పోతాయి. దీనికి ఉదాహరణగా తణుకు మున్సిపల్ పంచాయితీని తీసుకుందాం. 8 సంవత్సరముల నుండి కంటిన్యూస్ గా రెండు సార్లు పంచాయితీ తీర్మానం వేసి ప్రభుత్వం ప్రకటన చేసిన తణుకును మున్సిపల్ లుగా చేయలేదు. నేను కూడ పంచాయితీలో ఒక సభ్యునికి ఈ సంవత్సరము మున్సిపాలిటీ చేయమని మా ఆమోదం తేలియవచ్చాం అలాగే ఇంతకు ముందు కూడా పంచాయితీ కూడా తమ ఆమోదం తెలియపర్చింది. ఇక్కడ 25 వేల జనాభా వుంది. 4 లక్షల పై చిలుకు ఆదాయం వస్తుంది. పైగా ఇంకొక దారుణమైన పరిస్థితి ఏమిటంటే తణుకులోనే ఒక వార్డు తణుకుకు లేకుండా పోయింది. ఆ వార్డు ఏరియాలో ఒక సినిమా హాలు వుంది. బ్రహ్మాండమైన ఇండస్ట్రీయల్ ఎస్టేటు వుంది. సుమారు 5, 6 కోట్లు బిల్డింగులు కట్టి యంత్రాలు పెట్టి అక్కడ పరిశ్రమలు జరుపుతున్నారు. ఆ ఏరియాలో సుమారు 15 వందలు లేక 2 వేల మంది కాపురం చేస్తున్నారు. షుగరు ఫ్యాక్టరీల వాళ్ళు లారీలతోను బండ్లతోను సందులు గొందులు తిరుగుచు రోడ్లన్నీ పర్వవాహనం చేస్తున్నారు. ఇది మున్సిపలు ఏరియా కావాలన్న పరిస్థితులలో అక్కడ యజమానులు మున్సిపాలిటీ కాకుండా చేస్తున్నారు. అందుకు ప్రభుత్వం వారికి అడ్డుపడుతుంది. రెండుసార్లు ప్రభుత్వం తణుకును మున్సిపల్ చేస్తామన్నపుడు మేము ఒప్పుకున్నాం. కాని రెండుసార్లు ప్రకటన చేసిన తర్వాత కూడా ఈ mystery ఏమిటో గాని అది తిరిగి ఎగిరిపోవడం జరిగింది. ఈ mystery చివరకు పంచాయితీ యాళ్ళు వచ్చినపుడు బైట పడింది. టౌన్ షిప్ అన్న విషయం

**The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963**

అందులో పెట్టారు. అనగా ? తణుకులో ఒక భాగంగా వుండిన ఏరియా 4, 5 కోట్లు ఖర్చుపెట్టి కట్టిన ఇండస్ట్రియల్ ఏరియాను అక్కడ వున్న 2 వేల జనముల ఏరియాను విడదీసి తమ స్వంతము కోసం ప్రయత్నిస్తున్నట్లు అందులో కనబడుతుంది. అందువల్ల గత 8 ఏండ్లనుండి మున్సిపాలిటీ కాకుండా వుండడానికి కారణం అయింది. ఈ యజమానులకు మంత్రి వర్గంలోను ప్రభుత్వం లోను వున్న పట్టువల్ల మున్సిపాలిటీ కాకుండా చేస్తున్నారు. దానివల్ల వచ్చే నష్టం ప్రజలు అనుభవిస్తున్నారు. లాభమేమో వారు అనుభవించుచున్నారు. పన్ను వేయకుండా ఒక క్లెయిర్ కట్టుకేను ప్రభుత్వం దృష్టికి వచ్చింది. కాని ప్రభుత్వం ఏ పరిస్థితిలో కూడ ఈ విషయాన్ని సమ్మతించలేదు. దీనిని బట్టి స్పష్టంగా పక్షపాతం కూడివున్న వ్యవహారంగా కనబడుతుంది. ఫ్యాక్టరీకి వెళ్ళి అన్ని బండ్లకు లారీలకు తణుకు ప్రజలున్న కట్టుకోవలసి వస్తున్నది. రెండుసార్లు ప్రభుత్వం ఇక్కడ మున్సిపాలిటీ చేయాలని ప్రకటించిన విషయం దృష్టిలో పెట్టుకోనవలెను. ఇప్పటికైన 25వేల జనసంఖ్య వుంటే మున్సిపాలిటీ పెట్టడానికి ప్రకటన చేస్తామని చెప్పుతున్నారు గనుక ఇప్పుడు తణుకుకు చేయగలరా ? తప్పకుండా చేయవలసిందే. ప్రభుత్వం ఇప్పుడు చాల గ్రీవులో పడివుంది. ఈ విషయంలో మంత్రిగారు ఏమి సమాధానము చెబుతారో తెలియదు ఈ రకమైన పక్షపాతము జరిగితే మాత్రము ప్రజలు సహించలేరు. కనుక అధ్యక్షులు మున్సిపాలిటీ ఈ యాక్టు పాస్ చేసే ముందు ప్రతి పక్షాల విమర్శకు తావు లేకుండా ఈ యాక్టు వర్తించడం కోసం. ప్రయత్నించాలని నేను కోరుచున్నాను. ఈ యాక్ట్ అమలులోకిరాగానే తణుకుమున్సిపాలిటీగా ప్రకటించవలసిందిగా మంత్రిగారికి మనవిచేస్తున్నాను. ఈ ఏరియాలో సంబంధించిన 2 వేల జనసంఖ్యగల ప్రజలు మేముకూడ తణుకులో కలుస్తామని ప్రకటన చేశారు. అందువల్ల 27వేల జనసంఖ్య అగుతుంది. కాన ఈ సందర్భంలో నేను చెప్పనది ఏమనగా అటువంటి రాజకీయాలన్ని దూరంపెట్టి ఈ పరిపాలన వ్యవహారంలో చెప్పే సిద్ధాంతాలను అమలు జరుపాలంటే కాస్త ఈ ప్రిన్సిపల్ అమలుజరిగితే కొంత వరకైన ఇందులోవున్న న్యాయం జరుగుతుంది. కనుక ఈ మేరకైనా పక్షపాతం లేకుండా చేస్తారని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కే. సూర్యనారాయణ (అమలాపురం) : అధ్యక్షా, గ్రామపంచాయితీ బిల్లును ఆమోదించిన తర్వాత ఈ మున్సిపాలిటీ బిల్లు ఎంతవరకు అవసరము అన్న విషయాన్నికూడ ఆలోచించవలసి ఉంది. గ్రామ పంచాయితీ బిల్లును ఆమోదించిన తరువాత మున్సిపాలిటీబిల్లు ఎంతవరకు అవసరమో అన్న విషయాలలోకూడ ఆలోచించవలసి యున్నది. గ్రామపంచాయితీ బిల్లుకంటే ఈ మున్సిపాలిటీబిల్లు సామాన్యమంటే ఘనకార్యాలేమిటి అని ఆలోచించవలసి ఉంది. గ్రామ పంచాయితీలు ఏ యే రోడ్లువేస్తున్నవో ఏ దీపాలు పెట్టుతున్నవో, ఏ సేనిటేషన్

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

గురించి చేస్తున్నవో, ఏ స్కూల్స్ నడుపుతున్నవో అదేవిధంగా ఈ మున్సిపాలిటీలో కూడ రోడ్లను, లైట్లను స్కూళ్ళను వగైరా చాటిని గూర్చి పాటువశీతే తప్ప అంత కంటే ఇది సాధించేటటువంటి ఘనకార్యమున్నట్లు కన్పించడం లేదు. ఇకపోగా పొచ్చుగా పన్నులు వేయడం పొచ్చుమంది ఆఫీసర్లను సృష్టించడం ఆదాయంలో 100కి 60 లేక 70 వంతులు ఖర్చుపెట్టడం జరుగుతుంది తప్ప ప్రజలకు ఎక్కువగా సౌకర్యాలు కల్పించడంగాని, పౌభాగ్యాన్ని పెంపొందించడంగాని ఇవి ఎంతమాత్రం ప్రజలకు తోడ్పడేదిగాగాని లేవు. కాబట్టి అంతకంటే సక్రమమైనటువంటిది ఇంత కంటే అభ్యుదయకరంగా వున్నటువంటి గ్రామపంచాయితీ చట్టాన్నే మున్సిపాలిటీలకు కూడ వర్తింపజేసేటట్లయితే ఎక్కువ వరంగా వుంటుందికాబట్టి ప్రభుత్వం పునరాలోచన చేసి ఈ మున్సిపాలిటీ బిల్లును ఉపసంహరించుకుంటుందని ఆశించుచున్నాను. ఇక ప్రజాస్వామ్య సూత్రాలకు అనుగుణంగా ఎంతవరకు ఈ మున్సిపాలిటీ బిల్లును రూపొందించారని పరిశీలించి చూచినట్లయితే ప్రజాస్వామ్య ప్రతినిధులయొక్క కెపా సిటిగాని honesty ని వారిదృష్టిలోకి తీసుకువచ్చినట్లు కన్పించడంలేదు. ప్రజాస్వామ్యంలో అభివృద్ధి చెందేటటువంటి ఈ తరుణంలో కూడ ప్రజాప్రతినిధులు ప్రభుత్వం చేస్తున్న ఈ సమయంలో పబ్లికుకు అన్ని ట్రెన్స్ లో సరియైన representationకు అవకాశముండుటకు లేకుండా ఈ బిల్లును తయారుచేశారంటే చాల విచిత్రంగా వుంది. ప్రజాస్వామ్యసూత్రాలకు అనుగుణంగా వుండే మార్పులను చేస్తారని నేను విశ్వసిస్తు కొన్ని సూచనలు చేయబోతున్నాను. ఒకవార్డుకు ఇద్దరు, ముగ్గురునీ ప్రభుత్వ ఏర్పాటు ప్రకారము ఎన్నుకోవచ్చని వుంది. అందువల్ల ఏమగుతుందంటే వెయ్యిపున్నవార్డులో ఇద్దరు మెంబర్లు ఎన్నుకున్నట్లయితే 12 వందలు పున్నవార్డులో ముగ్గురి ఎన్నుకోడానికి 9 వందలున్నవార్డులో ఒకరి ఎన్నుకోడానికి అవకాశం కల్పించడానికి వీలుంది.

గవర్నమెంటు పక్షపాతం చూపిస్తున్నారనే ఆరోపణకులోను అవడానికి సావకాశం వుండడమే గాకుండా powers abuse చేయడానికి సావకాశం కలుగుతుందని నా అభిప్రాయం. గాబట్టి మనము పంచాయితీ బిల్లులో సూచించిన ప్రకారం serial numberగా తీసుకొని equal distribution ద్వారా wards ఏర్పాటు చేసినట్లయితే అది సర్వసమ్మతంగాను, న్యాయంగాను వుంటుందని నా మనవి. పంచాయితీ బిల్లులో గ్రామాధికారులకు సభ్యులుగా పోటీ చేయడానికి అవకాశం లేకుండా ఒక అవాంతరము కల్పించారు. కాని యీ బిల్లులోమాత్రం village Officersకుకూడా పోటీ చేయడానికి అవకాశం కల్పించారు. ఇదివరకు village officers hereditary officersగా వుండేవారు. అందుచేత వారు తమ పై ఆఫీసర్స్ ఆగ్రహ అనుమతులలో నిమిత్తంలేకుండా స్వతంత్రంగా వ్యవహరించడానికి సావకాశం వుండేది కాని యిప్పుడు ఆ సావకాశం లేకుండా పోవడంవల్ల,

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

official ప్రతినిధిగా రావడానికి సావకాశం వుండడంవల్ల వారు పూర్తిగా ప్రభుత్వమువారి తాబేదారులు కావడంవల్ల, వారు మున్సిపాలిటీలలో పోటీ చేయడం సబబైన విషయం గాదని మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత కమీషనర్లు బదులుగా యిప్పుడు సెక్రటరీని నియమించే యేర్పాటు చేస్తున్నాడు. కాని యిదివరకు కమీషనరు అంటే secretary యొక్క అధికారాలు యే మాత్రం తగ్గాయో అర్థంగా కుండా వుండి బిల్లు ఇన్నిసార్లు చదివినప్పటికీ. వారు councilకు chairmanకు sub-ordinateగా వుండాలనే విషయం యొక్కదా కన్పించడం లేదు. Health officer, engineer మొదలగువారు councilకు sub-ordinateగా వుండాలని సూచించారు కాని secretary మాత్రము కౌన్సిలుకు sub-ordinateగా వుండాలి కాని Chairmanకు sub-ordinate గా వుండాలని కాని యొక్కదా కూడా సూచించలేదు. అందుచేత కమీషనరు నిరంకుశంగా వ్యవహరించడానికి యొక్కవ అవకాశం వుంటుందని, ప్రజా ప్రతినిధులయొక్క మాట చెల్లడానికి సావకాశం లేకుండా తాను వ్యవహరించడానికి అవకాశముంటుందని మనవిచేస్తూ ఆ విషయంకూడా సమగ్రంగా ఆలోచించవలసినదిగా కోరుతున్నాను. Chairmanకు చాలా అధికారాలు యిచ్చామనీ చెప్పారు. ఏమిటా యిచ్చిన అధికారము? Chairman వ్యక్తిగతంగా తాను స్వతంత్రించి చేయగలిగిన పని ఒకటికూడా లేదు. కాకపోతే electionలో యే 100.50 రూపాయలు ఖర్చుపెట్టే పనికప్పు అంత కంటే యేమీ కన్పించడం లేదు, తరువాత Executive Committeeకి యొక్కవ అధికారాలు యివ్వడంవల్ల General Body ప్రాముఖ్యం పోతుంది. వైగా Executive Committee constitution లో Chairman, vice-Chairman, Ex-officio membersగా వుంటారని అయిదుగురు మాత్రం సభ్యుల్లోనుంచి యెన్నుకోబడుతారని సూచించారు, Chairman vice-Chairman, Ex-officio members కూడా Ruling Party వారై వుంటే మనల యెన్నుకోబడిన వారితోకూడా majorityకూడా Ruling Partyవుంటే రావడానికి అవకాశముంటుంది. కాబట్టి యిది Ruling Partyకి organise యిచ్చినట్లు అవుతుంది కాబట్టి కనీసం vice-Chairman అయినా Ex-officio memberగా వుండకుండా చేయడం చాలా సబబని సూచిస్తున్నాను. తరువాత appointment విషయములో రు. 80/- లకు లోపువుండే పుర్యోగులను కూడా secretary appoint చేయాల్సి ఒక clause వుంది. Chairman మాత్రం యెందుకు చేయకూడదు? Chairman మీద ప్రభుత్వానికి విశ్వాసం లేదా? రు. 80/-లకు మించినటువంటి పుర్యోగులకుకూడా Executive Committee పరము చేసినప్పడు రు. 80/-ల లోపు పుర్యోగులకు Chairmanకు యెందుకు రత్తం చేయకూడదు? సెక్రటరీకి యెందుకీవ్వాలి? అధికారికంగా వున్నామని సూచించారు కనుకగా వుందా? ఈ విషయాన్నికూడా ప్రభుత్వం ఆలోచించి అభివృద్ధి చేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న : అధ్యక్షా, ప్రస్తుతం ఈ మునిసిపాలిటీ బిల్లును తెలుగులో ప్రచురించినందుకు మంత్రిగారికి ధన్యవాదాలు అర్పిస్తున్నాను. పోతే యీ అర్హత అనే దాని క్రింద గ్రామాధికారులు నిలబడవచ్చు అన్నారు. అయితే గ్రామాధికారులంటే వెట్టి, తళారి అందులో వస్తారా? లేదా? విశదంగా లేదు. కాబట్టి వారుకూడా వచ్చేదానికి అవకాశం కల్పించాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. అనర్హులు అనేదానిక్రింద అవినీతికి సంబంధించిన నేరములున్న, చిన్న నేరములకు 6 నెలలకంటే యెక్కువకాలము జైలు శిక్ష విధించబడినవారు పుండదానికి వీలు లేదన్నారు. కాబట్టి అవినీతికే కాకుండా వేరేవాటికి సంబంధించిన వాటికూడా అయిదు సంవత్సరాలకంటే పుండకూడదనేది చాలా దూరముకాబట్టి కనీసము అవి మూడు యేండ్లకు తగ్గిస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను, అయితే clauseలో ఇంకొకటి ఏమి చెప్పారంటే ప్రభుత్వము ఒకవేళ అటువంటి అవినీతికి సంబంధించి వున్నప్పటికీ Civil Court శిక్షించినప్పటికీ ఆ clause ప్రకారం గవర్నమెంటు ప్రత్యక్షచేస్తే యెవరైనా నిలబడవచ్చునని వుంది. ఇది ప్రభుత్వానికి కావలసిన మనుష్యులకు లాభకరంగాను, opposition partyకి నష్టంగాను పుంటుంది కాబట్టి ఆ clauseను తీసివేయాలని కోరుతున్నాను. ఇప్పుడు అనర్హతను - కుష్టువ్యాధిని పేర్కొంటున్నారు. అదే కాకుండా contagious diseases T. B. వివరితంగా నష్టం కలుగ జేస్తుంది. T. B. or other contagious diseasesను కూడా చేర్చాలని కోరుతున్నాను. కమిటీ యెన్నుకునే దానిలో no-confidence పెట్టేదానికి యేమి చెప్పారంటే 3/5th అన్నారు. 3/5th పెట్టుకుంటే Secret Ballot 3/5th అని పెట్టాలి. అది సవ్యంగా పుంటుంది. ఎందుకంటే ఒక పార్టీకి ఓటు చేయకపోతే ఏమనుకుంటారు అని యిష్టములేకుండా చేయవలసిన అవసరము వస్తుంది కాబట్టి యిది Secret Ballot క్రింద పెడితే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయం. అది లేనప్పుడు single majority ఓటు directగా ఒక, ఓటు వస్తే No-confidence వచ్చేటట్లుగా చేస్తే బాగుంటుంది. రెండవది అక్టోయి వన్ను చాల అన్యాయంగా వుంది. అందరు దానిని తీసివేయాలని కోరుతున్నాను కాబట్టి మంత్రిగారు దానిని తప్పనిసరిగా Select Committeeలో తీసివేయడానికి ప్రయత్నించాలని కోరుతున్నాను. మొత్తానికి చూస్తే యీ పరిస్థితి యెట్లా వుందంటే decentralization అంటున్నాము కాబట్టి అంతా centralisation వస్తుంది. అంతా ప్రభుత్వము చేతులలోకి తీసుకుంటుంది. ప్రభుత్వము తీసుకున్నదానికి యేమి చేస్తుందంటే District అధికారికి సర్వాధికారాలు యిస్తుంది. చిన్నప్పటినుండికూడా చదువుతున్న కథలలో రావడాసురుడికి వది తల కాయలున్నాయి. ఇప్పుడు జిల్లా కలెక్టరుకుమార్తె యెన్ని తలకాయలున్నాయో అర్థముగాకుండా పోతుంది. ఎందుకంటే పంచాయితీలమీద అధికారాలు ఆయనకే. Co-operatives మీద అధికారాలు ఆయనకే, మున్సిపాలిటీలమీద అధికారాలు

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

ఆయనకే, సర్వాధికారాలు ఆయనకే కలిగజేస్తున్నారు. ఒక లక్ష జనాభా ఎన్నుకున్నట్లువంటి శాసనసభ్యుడు, అట్లవంటివారు యెంతోమంది కలిసి మంత్రివర్గాన్ని, ముఖ్యమంత్రిని యెన్నుకుంటే, ఆ ముఖ్యమంత్రికూడా సర్వాధికారాలు లేవు. Cabinet వుంది. Assembly వుంది. Central Governmentలో కూడా అదే విధంగా వుంది. అయితే District Head మాత్రము దేముడో, దైవమో ఏమో నాకు అర్థము కాలేదు. అన్ని powers ఆయనకే యిస్తున్నారు. ఈ powers యివ్వడం బాగాలేదు. నా అభిప్రాయ మేమంటే, జిల్లాసరిపత్తు అని ఒక non-official bodyని create చేశామంటున్నారు. ఆ జిల్లాసరిపత్తుకు యేమి అధికారాలు లేవు. నామ్ కేవలమై అధికారాలు యిస్తున్నారు. కాబట్టి Collector కు యిచ్చే అధికారాలు — జిల్లాసరిపత్తు Chairmanను ఒక member గా చేస్తూ District Unitలో ఆ పంచాయతీ సమితుల presidents అందరి తరఫున elected membersను పెడుతూ, Collectorను Chairmanగా పెట్టుకుంటే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో చాలా విషయాలు వచ్చాయి. Select Committee stage లో వివరంగా చర్చిస్తారు. కాని యీ బిల్లుకు వికృత రూపము రాకుండా చేయాలంటే మూడు ముఖ్యమైన మార్పులు తీసుకురావలసిన అవసరం వుంది. మొదటిది ఏమంటే స్థానిక స్వపరిపాలన అని పేరుమాత్రము పెట్టి నాలుగవ అధ్యాయములో 7 పేజీలు 11 clauses జిల్లా కలెక్టర్లు, ప్రభుత్వ మునియమిలించిన సిబ్బందికి మాత్రము, వారి కళ్ళు కట్టే ప్రయత్నము చేసే నిబంధనను మాత్రము పెట్టారు. ముఖ్యంగా చూసినట్లయితే వరుసగా యే అధికారం వుందో తేదోగాని యేమి చేయడానికి అర్థము కావడంలేదు.

Government's power to cancel or suspend and the  
Government's power to remove the Chairman.....

ఇలాటి clauses అన్నీ పెట్టినట్లువంటి ఒక chapter మొత్తము ఈ మునిసిపాలిటీ చట్టము యొక్క స్వరూపాన్నే మార్చి, స్థానిక పరిపాలనకు భిన్నమైనట్లువంటి మాత్రము పెట్టబడాలి. అది మాత్రము అంతకుమించి కనీసం అవసరమైనట్లువంటివి మాత్రము పెట్టేటట్లువంటి ప్రయత్నం చేయాలి. అది Select Committee Stageలో చేయాలి. లేకపోతే, దీనికి చాలా వికృతరూపము ఉంటుందని మాత్రం మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత మంత్రిగారు మాట్లాడుతూ, గతములో ఉన్న బిల్లుకంటే దీంట్లో చాల మార్పులతో ముందుకు వెళ్ళాము అని చెప్పారు. ముఖ్యమైనట్లువంటివి కొన్ని చేశారు అనుకోండి, విశ్వనాథంగారు చెప్పినట్లు కాస్త ముందుకు వెళ్ళాలనే ప్రయత్నం ఉన్నది. కాని ధైర్యం చాలదు, కాస్త ధైర్యంగా ముందుకు వెళ్ళండని





*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

విధంగా ఈ wards విభజన ఉన్నది. తరువాత, మేము executive లో proportionate representation ఇచ్చాము అని చెప్పేటటువంటిది మాత్రము మంచిది కాని, అలా single transferable voting పద్ధతి అనేది మాత్రము సరిఅయినటువంటిది కాదు. ముఖ్యంగా wards విభజనలు అక్రమముగా అరగకుండా ఒక నిర్దిష్టమైన, స్పష్టమైన పద్ధతివేయాలి. నాకు time లేదు. చివరకు ఒక సూచన చెప్పాను. ఇంతకుముందు కాంగ్రెసు పార్టీ నుంచి మార్లాడిన సభ్యులు చెప్పారు. వృత్తి పన్ను విషయములో ఒక minimum పెట్టి, చాలా తక్కువగా ఉన్నవాళ్ళకు తీసి వేయండి. అర్థరూపాయి, రూపాయి, రెండు రూపాయలువేస్తే చివరకు collection చేసినటువంటి Bill Collectors జీతాలకుకూడా డబ్బులురావు. అన్నీ కలిపినా వెయ్యో, రెండువేల వస్తాయి. ఎంత తిరిగి పనులుచేసినా ఖర్చులకు రావు. అలాంటివి మినహాయించి, పై సీరింగు మాత్రం ఇదివరకు 125 రూపాయలు ఉంటే, ఇప్పుడు 250 పెట్టారు అనుకోండి. Progressive taxation పెట్టామంటే కోట్ల కొరిది వ్యాపారంచేసి మునిసిపాలిటీవాళ్ళయొక్క అన్ని వసతులు చేకూర్చేటటువంటి పెద్దపెద్ద firms Ltd కంపెనీగాని, Tobacco కంపెనీగాని, Jute firmగాని ఇట్లాంటివాళ్ళయొక్క లాభాలకు గరిష్ట పరిమితి 250 పెట్టారు, 26 శాతం లాభము వచ్చే కంపెనీకి 250 గరిష్టపరిమితి అంటూ వేరే వృత్తులు చేసుకొనేవాళ్ళమీద పన్నులు వేయాలంటే ఇటువంటివారిదగ్గర రెండువేల మందివద్ద తీసుకొనేదానికంటే, పెద్ద వ్యాపారస్తులవద్ద ఎక్కువగా రాబట్టడం మంచిది. కనుక progressive taxation అంటే పేరుకుమాత్రం కాదు ఆచరణలో అట్లాంటిది పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. తరువాత దాంట్లో మరొక ముఖ్యమైన సవరణ చేయవలసి యున్నది. Laying out roads : గ్రామంలో వాటిని మునిసిపాలిటీకి hand over చేసి register చేసికొనే తప్ప, అక్కడ roads చేసుకొనేదానికి ఆవకాశాలు లేవు. ఎందుకంటే అటువంటిచోట్ల, రోడ్లు వేసేటటువంటిచోట అక్కడ ఉన్నటువంటి residents, వృత్తులు వచ్చినటువంటివారు, మద్రాసులోనో, ఇంకొకచోటనో కాపురము ఉంటారు. వాళ్ళంతా అక్కడికి వచ్చి, అంతా కలిసి register చేయాలంటే కష్టము. కాబట్టి కనీసం ఒక stamp మీద వారి signature తీసువచ్చేటటువంటి విధంగా నైనా మునిసిపాలిటీ శాశ్వత పహించేటటువంటి పనిచేస్తే, త్వరగా అటువంటి సౌకర్యాలు కలుగజేయడానికి ఆవకాశం ఉంటుంది, అదికూడ ఆలోచించవలసిందని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను,

శ్రీ డి. సీతాదామయ్య : అధ్యక్షా, మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన ఈ మునిసిపాలిటీ బిల్లుపైన చర్యలు చాలా జాగ్రత్తగా అరిగినాయని అనుకుంటున్నాను. ముఖ్యంగా ప్రభుత్వ పక్షములోని వాడు, ప్రతిపక్షములోని వారు, అందరూ ఏకగ్రీవంగా కొన్ని చిట్కయాలు ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువచ్చి, ఈ బిల్లులో తీసుకురావలసి

నటువంటి మార్పులనుగురించి చాలా సవిస్తరముగా చెప్పారు. నేను మొట్టమొదట executive committee యొక్క నిర్మాణం గురించి చెప్పదలచుకొన్నాను. Executive committee అనేది ఒక కేంద్రీకృతమైనటువంటి కమిటీ. దీనికి సర్వాధికారము ఇవ్వడమే కాకుండా, అక్కడ majority గా వచ్చినటువంటి ఒక groupకు ఉన్నతమైనటువంటి స్థానము ఇచ్చేవిధంగా చెప్పినటువంటిది ప్రధానంగా నాకు కనిపిస్తుంది. ఎందుకంటే ఈ executive committee లో Chairman ex-officio memberగా ఉండడం సహజమే. అవసరముకూడా కాని Vice-chairman ఒక ex-officio memberగా ఉండాలంటే, ఇందులో ఈ విధంగా ప్రవేశపెట్టడంలో ప్రభుత్వానికి ఏదో ఒక యోచన ఉన్నదనే నేను భావిస్తున్నాను. ఎందుకంటే, chairman లేకుండాపోతే, Vice-chairman దానికి అధ్యక్షత వహించవచ్చుకదా అనేటువంటి చాదన తీసుకురావచ్చు, కాని chairman లేనప్పుడు, Vice-chairman automaticగా ప్రతి ఒక్క కమిటీకి, council కు అధ్యక్షత వహించే దానికి అతనికి అధికారము ఉంటుంది. అందువల్ల, ex-officio memberగా Vice-chairmanను ఇక్కడ పెట్టడం సరి అయినదికాదు, అది మొట్టమొదట తీసివేయాలని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. ఇక proportional representation అనేటువంటి దామాషా పద్ధతిని, ఒక అభివృద్ధి కరమైన పద్ధతిని దీనికి తగలించారు. దానికి సంతోషము, కాని ఈ విధంగా కేంద్రీకృతం చేయబడినటువంటి executive committeeని తయారుచేస్తున్నారంటే మాత్రం అది council సభ్యుల యొక్క అధికారాలకు ప్రాముఖ్యతను తగ్గించి పోలేస్తుంది. ఎందుకంటే, council లో ఎన్నుకోబడినటువంటి సభ్యులంతాకూడా ప్రజలకు చాలా దగ్గరగా ఉంటారు. వారు ప్రజల యొక్క అభిప్రాయాలను ఎప్పటికప్పుడు ప్రతిబింబించేటువంటి అవకాశము ఉండవలసిన అవసరం ఉన్నది. కాని అటువంటి హాళ్ళందరిని తొలగించేసే Council, 2, 3 నెలలకొకసారి సమావేశము అయి, అందులో సాధారణమైనటువంటి సమస్యలు చర్చించి వారు గమక joint శీర్షానాలుచేస్తే, వాటిని execute చేసే అధికారము అంతాకూడా Executive Committeeకి ఇవ్వబడింది అందువల్ల ప్రజలయొక్క కోర్కెలను ప్రతిబింబించేటువంటి Council సభ్యులకు అధికారము ఇక్కడలేదని నేను భావిస్తున్నాను. The Council is reduced to a non-entity by the creation of these Executive Committees అందువల్ల ఈ executive committeeని రద్దుచేయవలసిన అవసరం ఉన్నది. పూర్వము Council లోనుంచి కొన్ని కమిటీలను ఎన్నుకొని కమిటీలద్వారా అన్ని పనులు చేయమని ఉండే వారు అన్నమాట. ఆ విధంగా ఉంటే బాగుంటుందని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను. ఇదివరకు ఉన్నటువంటి చట్టములో Appeals Committee, Contracts Committee, Appointments

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

**Committee** అని ఈ విధంగా కొన్ని కమిటీలు ఉండేవి. ఆ కమిటీలలో **Council** సభ్యులంతా భాగింపబడి ఉండేవారు. ఆ విధంగా ఉండడంవల్ల, ప్రతి ఒక్క **Councillor** ఏదో ఒక కమిటీలో సభ్యుడుగా ఉండి ప్రజలతో సంబంధాలు పెట్టుకొని, ప్రజల యొక్క అభిప్రాయాలను ఆక్కడ ప్రతిబింబింపజేస్తూ, వారికి కావలసిన సమస్యలు చేసేదానికి అవకాశము ఆనాడు లభిస్తూ ఉండేది. కాని అటువంటి అవకాశాలు ఈ **Executive Committee** ని సృష్టించడం ద్వారా ప్రభుత్వం రద్దుచేసి వారికి ఎటువంటి సన్నిహిత సంబంధంలేకుండా చేస్తున్నారు. కనుక ఈ **Executive Committee**ని రద్దుచేసి జిల్లా పరిషత్తులలో సమితులలో ఏ విధంగా **Standing Committees** ఉన్నవో అలా ఈ మ్యూనిసిపల్ కౌన్సిలుకు కూడా కొన్ని కమిటీస్ ఏర్పాటు చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ **Executive Committee**కి అన్ని అధికారాలు ఇచ్చినా ఒక అధికారాన్ని మాత్రం తప్పించేశారు. **Tax appeals** అనేది తప్పించేశారు. ఇది చాల ముఖ్యమైనది. ప్రజలు ఎంతో ఆదుర్దపడుతుంటారు సెక్రెటరీ తన ఇష్టం వచ్చినట్లుగా, **evaluation officer** తన ఇష్టం వచ్చినట్లుగా వన్నులు వేస్తుంటారు. అవి తగ్గించమని ప్రజలు కోరుతూ అప్పీలు చేసుకున్నప్పుడు అవి వినడానికి, వాటిమీద అధికారం కౌన్సిలుకు ఉండాలి. కాని, సెక్రెటరీకి, గవర్నమెంటుచేత నియమింపబడే ఇంకొక ప్రతినిధికి చైర్మన్లు, ఈ ముగ్గురికలిపి **tax appeals** అవ్వడం సరైనది కాదని అభిప్రాయపడుతున్నాను. సెక్రెటరీ వన్నులు విధిస్తాడు. అదే మనిషి **appeal** వినాలంటే తన అభిప్రాయాన్ని నిలబెట్టుకొనుటకే పనిచేస్తాడు. **Tax appeals** వనిలో ఆయన ముద్దాయిగా ఉంటాడుగానీ, జడ్జిగా ఉండటానికి వీలులేదు. **Appeals** వారికి ఎందుకు? కౌన్సిలుపైన సమ్మతంలేదా? గవర్నమెంటు ప్రతినిధిని వేయాలన్న అవసరం ఏమి ఉన్నది? చైర్మన్ అవసరం అందులో ఉంటుందనుకోండి. కాని గవర్నమెంటు ప్రతినిధి ఎందుకు అవసరమైనాడు? వన్నులువేసిన సెక్రెటరీయే జడ్జిగా ఎందుకు ఉండాలి?

ఈ **Tax Appeal Committee**ని రద్దుచేసి, ఆ అధికారం కౌన్సిలుకు ఇవ్వాలని, కౌన్సిలునుంచి ఒక కమిటీని ఇందుకోటకు ఎన్నుకోవచ్చునని అటువంటి ప్రతిపాదన ఈ విల్లులో చేయాలని కోరుతున్నాను. **Executive Committee**ని ఎన్నుకొనుటకు దామాషా పద్ధతి ప్రవేశపెట్టారు. ఈ దామాషా పద్ధతి మ్యూనిసిపల్ కౌన్సిల్ ఎన్నికలకు **apply** చేస్తే బాగుంటుంది. **Minorities**ను **represent** చేయడం ఈ దామాషా పద్ధతిద్వారా చేస్తే బాగుంటుందని మంత్రిగారు తెలియజేశారు. కాని దామాషా పద్ధతి ప్రకారం మైనారిటీస్ ఇక్కడకాదు, కౌన్సిలుకు రావాలి. రాజకీయానికి సంబంధించి, మతానికి సంబంధించి, మైనారిటీస్ మ్యూనిసిపల్ కౌన్సిలుకు పోటీదానికి అవకాశం కల్పిస్తే బాగుండేది. మ్యూనిసిపల్ ఎన్నికలకు దామాషా పద్ధతి ఉన్నట్లు తెలుసు. **On the basis of plural Member Constituencies** **functional representation** అంటే వారుగా వార్డుకులిపి ఒక

consitituency ఏర్పాటుచేసి అక్కడ 4 సభ్యులనుపెట్టి proportional representation, దామాషా పద్ధతి ప్రకారం ఎన్నుకునే దానికి కృషిచేస్తే బాగుంటుంది. ఆ విధంగా చేయాలని కోరుతున్నాను.

వార్డుస్ విభజన విషయంలో ఏమీ జరుగుతున్నది, గుంటూరులో ఏ విధంగా అన్వాయం జరిగిందీ తెలుసు. అది కొరటాల సత్యనారాయణగారు, శ్రీ కృష్ణగారు సవిస్తరంగా తెలియజేశారు. ఇటువంటి అన్వాయాలు చాలాచోట్ల జరిగాయి. వీటిని పోగొట్టడానికి wards విభజన ఏ ప్రకారం చేస్తారో షెడ్యూలులో, రూల్సులో తెలియజేయాలి. ఒకటే జనాభా కలిగిన ప్రదేశాన్ని ఒక వార్డుగా డిక్లర్ చేయాలి. పంచాయితీ ఆక్టులో ఏ విధంగా చేశారో, ఆ విధంగా చేయాలి.

Alderman అని కౌన్సిల్ కు కొత్త సృష్టిచేశారు. బురాక్రటిక్ మైండ్ కలిగిన ఒక రిటైర్డ్ గవర్నమెంట్ అఫీసరును, ప్రజలతో సంబంధంలేని వారికి, ప్రజల అభిప్రాయాలు విని పనిచేసే వారుకాని వారికి గవర్నమెంటు ఉత్తర్వులను చెలాయించే గవర్నమెంట్ అఫీసరునుతెచ్చి కౌన్సిలులో పెట్టడం మంచిదికాదు. ఓడిపోయిన చైర్మన్ ఓంటే అటువంటి వారి అనుభవమును తీసుకొన వచ్చునని ఈ బిల్లులో తెలియజేశారు కాని, ఒకసారి ఓడగొట్టిన తరువాత, ఆయనను తెచ్చిపెట్టడం సరైనదికాదు. Aldermanగా ఓడిపోయిన చైర్మన్ ను తీసుకువచ్చి పెట్టకూడదు. M.L.A's portion చూస్తే Alderman portion కు reduce చేసేవారు. Aldermanగా ఒక retired gazetted officer ను వేస్తే ఆయనకు ప్రజలతో సంబంధంలేదు. అటువంటివార్డులో వేలాదిప్రజల పాతినిదగ్గం వహించే M.L.A కు సమాన స్థానం ఇచ్చారు. మ్యూనిసిపల్ కౌన్సిల్ చైర్మన్, చైన్ చైర్మన్ ను ఎన్నుకొనుటకు M.L.A కు అవకాశం ఇచ్చి నప్పుడు no-confidence motion కు వోటుచేయడానికి అవకాశం ఇస్తే బాగుండేదని అభిప్రాయ పడుతున్నాను.

మ్యూనిసిపాలిటీస్ లో sweepers, scavengers తక్కిన సర్వెంట్స్ గురించి ఇందులో ఒక క్లాజు ఉన్నది. దాని ప్రకారం, పెక్రెటరీగాని, Health Officer గాని, ఇంజనీర్ గాని, వారిని punish చేయడానికి అవకాశం ఏర్పడింది. ఈ రోజున ఏమీ జరుగుతోంది? ఈ పెక్రె అఫీసర్లు అంతా మ్యూనిసిపల్ నౌకర్లు అందరినీ ఇళ్ళ వద్దకు తెప్పించి పనిచేయిస్తారు. వారి పనులు చేయుటకు నిరాకరిస్తే కనీసపట్టి వారిమీద Complaints పెట్టి suspension, dismiss చేస్తున్నారు. Fines కూడ వేస్తున్నారు. అందువల్ల సమ్మెలు వస్తున్నాయి. సమ్మెచేయుటకు ఇది ఒక ప్రధాన కారణం. అందువల్ల ఈ సర్వెంటుస్ను శిక్షించడానికిగాని లేక వారిపైన అపరాధం వేసే దానికిగాని, పెక్రెటరీకి, Health Officer కు, ఇంజనీరుకు, అధికారం ఉండకూడదు. వారు తప్పచిస్తే కౌన్సిలుకు రిపోర్టు దాఖలు చేయవచ్చు కౌన్సిలు ఏర్పాటు

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

చేసిన కమిటీచ్యూర విచారణచేసి అక్రమాలుంటే శిక్షించవచ్చు. అధికారులు అక్రమంగా ప్రవర్తించుంటే వారినికూడ దండించడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఆ విధంగా చేయాలిగాని, అఫీసర్సుకు వారిపైన ప్రత్యేకంగా అధికారం ఇవ్వకూడదు.

పన్నుల విషయం చూస్తే చాలామంది మిథులు చెప్పారు. కాంగ్రెసు సభ్యులు— కాకాని వెంకటరత్నంగారు, యన్. వెంకటరావుగారు, వీరభద్రరావుగారు మొదలైన వారు తెలియజేశారు. ఆక్టోబర్ వన్ను అసర్గదాయకమైనదని, దానిని ఈ బిల్లులో తీసివేయాలని చెప్పారు ఈ ఆక్టోబర్ వన్ను పుట్టుపూర్వోత్తరాలు చూస్తే యూరప్ దేశంలో, 15, 16 శతాబ్దాలలో పూర్వ రాజులు ఈ పన్ను ప్రవేశపెట్టి వ్యాపారాన్ని అరికట్టుతూ వచ్చారు. నూతన పరిశ్రమాలను అరికట్టుతూ వచ్చారు. ఇది ప్రధాన కారణంగా పెట్టుకొని ఆ ప్రజలు, వ్యాపారస్తులు ఏకమై పూర్వ రాజులను పడగొట్టి విప్లవాలచెచ్చి రాజ్యాలు మార్చుచేసి నూతనంగా పెట్టుబడిదారీ యుగాన్ని ప్రవేశపెట్టారు. అటువంటి పాతబడిన, బూజుపట్టిన ఆక్టోబర్ వన్నును తెచ్చి పెట్టారంటే ఈ మంత్రిగారు వెనుకచూపుతో ఉన్నారని, ముందుచూపుతో లేరని తెలుస్తుంది.

ఈ ఆక్టోబర్ వన్నుపల్ల ప్రజలకు ఎటువంటి ఇబ్బందులు, కష్టనష్టాలు కలుగుతున్నాో చాలామంది సభ్యులు చెప్పారు కాబట్టి దానిని గురించి నేను తిరిగి ఎక్కువ చెప్పనవసరంలేదు. ఈ ఆక్టోబర్ వన్నుకు అనుకూలంగా, ప్రతికూలంగాకూడ వాదాలు ఉన్నవని, అవన్నీ సెలెక్ట్ కమిటీ ఫైజ్ లో ఆలోచించి తగు నిర్ణయం తీసుకొంటామని మంత్రిగారు చెప్పారు. ఆక్టోబర్ వన్నుపడల ప్రతిపక్ష సభ్యుల, ప్రభుత్వపక్ష సభ్యుల వ్యతిరేకతను గౌరవిస్తూ ప్రభుత్వం యీ ఆక్టోబర్ వన్నును తీసివేయదలచు కొన్నామని ఈ సభలో హామీయిస్తే, ఈ సభను ఎంతో గౌరవించినవారవుతారని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. ఎడ్వర్ హైజ్ మెంట్ టాక్స్ కూడా విశమించుకొంటే కాగుంటుదని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. చాలా మునిసిపాలిటీస్ లో ముఖ్యంగా సెకండ్ గ్రేడ్, థర్డ్ గ్రేడ్ మునిసిపాలిటీలలో ఎక్కువగా పన్నులు వేయబడుతున్నవి. మదనపల్లి మునిసిపాలిటీలో పన్నులు వేసే వర్గ ఫెవర్ టిజమ్, సెపాటిజమ్ తో కూడుకొని ఉన్నది దానిపై ఏన్నో రిపోర్టులు మంత్రిగారికి ఇచ్చాము. బీదచారి ఇండ్లపై వేస్తున్న ఇండ్ల పన్ను చాలా ఎక్కువగా కనబడుతున్నది. పెద్దవారి బంగళాలపై వేసే పన్ను తక్కువగా కనబడుతున్నది. ఇటువంటి అన్యాయాలు మదనపల్లి మునిసిపాలిటీలో జరుగుతున్నవి. దానిని గురించి మంత్రిగారికి చెప్పివా, వారు వినలేదు. కొన్ని మునిసిపాలిటీలలో— వెల్లూరు మునిసిపాలిటీలో సిటిజన్ కమిటీ అసోసియేషన్ వారు రిటేపిటిషన్ చూపుతున్నారని ఫైజ్ వచ్చారంటే, ఈ పన్నులు ఎంత భారంగా ఉన్నవో ఆలోచించండి. సెకండ్ గ్రేడ్ మునిసిపాలిటీలలో పన్నుల భారం ఎక్కువై ప్రజలు భరించ లేకుండా ఉంటుంది. మునిసిపాలిటీస్ చేయటంతప్ప, వేరే గత్యంతరం లేకుండా ఉంది.

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

ఆ మునిసిపాలిటీలలో వన్నులు తగ్గించటానికి ప్రయత్నం చేయాలి. శాసనసభ వేయ గలిగిన వన్నులకు మించకుండా వన్నులు మునిసిపాలిటీస్ వేయవచ్చునని ఈ బిల్లులోని ఒక క్లాజులో చెప్పారు. ఆ అవకాశం యిస్తే తప్పక ప్రతి మునిసిపాలిటీ వన్నులు వేస్తుంది కాబట్టి ఆ క్లాజును తీసివేయటమో, లేక, మోడిఫై చేయటమో చేయాలని కోరు తున్నాను. ప్రొపర్టీ టాక్స్ కేపిటల్ వేల్వ్యాపై న నిర్ణయించాలని చెప్పటం న్యాయం కాదు. మునిసిపాలిటీలలో ప్రొపర్టీ కేపిటల్ వేల్వ్యా ఏ విధంగా నిర్ణయించేది మనకు అనుభవపూర్వకంగా తెలుసు. కాబట్టి కేపిటల్ వేల్వ్యా మీద కాకుండా, రెంటల్ వేల్వ్యా జేస్ట్ గా తీసుకొని ప్రొపర్టీ టాక్స్ వేస్తే బాగుంటుంది. వీరభద్రరావుగారు రాజమండ్రి మునిసిపాలిటీనుండి వచ్చారు. వారు యీ విషయం నవిస్తరంగా తెలియజేశారు. ప్రతి పక్ష సభ్యులందరూకూడ కేపిటల్ వేల్వ్యామీద కాకుండా రెంటల్ వేల్వ్యాపై న యీ ప్రొపర్టీ టాక్స్ వేయాలని చెప్పారు. అయితే గ్రేడెడ్ పద్ధతి న టాక్స్ వేస్తున్నామన్నారు. గ్రేడెడ్ పద్ధతి మంచిదేకాని, దానిని కేపిటల్ వేల్వ్యాకు జత చేయటంవల్ల ఆ రెండింటిని మనం అంగీకరించటానికి వీలేకుండా వుంది. గ్రేడెడ్ పద్ధతిలో రెంటల్ వేల్వ్యా జేస్ట్ గా తీసుకొని దానిమీద ప్రొపర్టీ టాక్స్ విధించటానికి ప్రయత్నం చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇందులో డ్రయినేజ్ టాక్స్ విధించటానికి అవకాశం కలుగజేశారు. మన మునిసిపాలి టీస్ లో డ్రయినేజ్ సౌకర్యాలు కలుగజేసే దెప్పుడు? ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ముఖ్యమైన సిటీస్ కే ఇంకా డ్రయినేజ్ స్కీము శాంక్షన్ కావటంలేదు. ఈ ప్రణాళికలోకాదు. వచ్చే ప్రణాళికలో అమలు జరుపుతామని చెబుతూ, ఆ స్కీము అమలు జరపటానికి ఏళ్ళతరలిది వాయిదావేస్తూ వస్తున్నాము. ఈ తర్మి గ్రేడ్ మునిసిపాలిటీస్ కు ఆ డ్రయినేజ్ స్కీము ఎప్పుడు వస్తుందో అది అగమ్యగోచరంగా కనబడుతున్నది. కాని డ్రయినేజ్ స్కీము రాకపోయినా, మునిసిపాలిటీస్ లో యీ డ్రయినేజ్ స్కీముక్రింద డ్రయినేజ్ టాక్స్ వసూలు చేయబడుతుంది. అట్లాగాక యీ డ్రయినేజ్ టాక్స్ డ్రయినేజ్ స్కీము అమలు జరిపినచోట్ల మాత్రమే వసూలు చేసేవిధంగా ఈ బిల్లులో మాడ్చు తీసుకురావాలని కోరుతున్నాను. చినచిన్న మునిసిపాలిటీలలో మేము ఎప్పుడో డ్రయినేజ్ స్కీము పెట్టబోతాము. కాని డ్రయినేజ్ టాక్స్ ఇప్పటినుండియే వసూలు చేస్తాము అని అంటే అది ప్రజలకు చాలా భారంగా కనబడుతుంది. కాబట్టి ఆ విధంగా చేయకూడదని నేను చెబుతున్నాను. 36 రు. విలువగల ఇళ్ళకుగాని, ఇళ్ళస్థలాలకుగాని ప్రొపర్టీ టాక్స్ తేకుండా ఎగ్జంప్ట్ చేశామని చెప్పారు. ఈ కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం యొక్క ఉదారత ఎంత ఉన్నదో చూడండి. ఏ మునిసిపాలిటీలోనైనా 36 రు.లకు ఒక జానెడు స్థలం దొరుకుతుందా? ఒక చిన్న కొంప దొరుకుతుందా? అని అడుగుతున్నాను. ఇటు వంటి ఇమేజినరీ ఎగ్జంప్షన్ ఎందుకు పెట్టారు? వాస్తవ పరిస్థితులకు అనుగుణ్యంగా ఎందుకు ఎగ్జంప్షన్స్ ఇవ్వరని అడుగుతున్నాను. సెలకు 25 రు.లు బాడుగ వస్తున్నటు వంటి ఇళ్ళను పన్నునుండి మినహాయించాలని కోరుతున్నాను. రెండుమూడు గదులు ఉన్న చిన్నచిన్న ఇళ్ళను, గుడిసెలను యీ వన్నునుండి మినహాయించాలని కోరు

The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963

తున్నాను. అప్పుడే యీ ఎగ్జంప్లన్ సార్థకమవుతుంది. ఎగ్జంప్లన్ యిస్తే దానివల్ల ఒక చై నా ఆంధ్రప్రదేశ్ లో జాగు వడతాగు, లాభవడతాడు అనే అభిప్రాయం కల్పించాలని కోరుతున్నాను. ఎవరూ లాభవడనటువంటి ఈ ఎగ్జంప్లన్ ఈ బిల్లులో పెట్టినందువల్ల ప్రయోజనం లేదు. వ్యవసాయ భూములపై పన్ను వేశారు. ఇప్పటికే ఎడిషనల్ లాండ్ ఎసెస్ మెంట్ ద్వారా వ్యవసాయ భూములపై ఎక్కువ పన్నుపడి చై తులందరు జాధవడు తున్నారు. మునిసిపాలిటీస్ లో వున్న వ్యవసాయ భూములకు ఆ మునిసిపాలిటీస్ ఏ రకంగా సహాయం చేస్తున్నవో అర్థం కావటంలేదు. సమీతులు, జిల్లా పరిషత్ ల ఆద్య ర్యము క్రిందవున్న వ్యవసాయ భూములకొరకు సమీతులు, పరిషత్ లు కొంత సహాయం చేస్తున్నవి వెల్లె సర్పిడిలు ఇస్తున్నవి. మెయ్యూర్ లోస్స్ ఇస్తున్నవి. కానీ మునిసిపాలిటీ లలో వున్న వ్యవసాయ భూములకు ఎలాంటి సహాయం లేదు. కనుక యీ మునిసిపాలి టీలలో ఉన్న వ్యవసాయ భూములపై యీ మునిసిపల్ పన్నును రద్దు చేయవలెనని నేను కోరుతున్నాను. అయితే వారి విలువ సంవత్సరం సంవత్సరానికి పెరుగుతున్నది కదా, ఆ భూములు అమ్మకొన్నప్పుడు ఎక్కువ విలువ వస్తున్నదికదా, అటువంటి భూములపై పన్ను వేయకపోతే ఎట్లా అని ప్రశ్న వేస్తున్నారు. ఈ బిల్లులో duties and transfers of properties అని వుంది. ఆ భూమికి విలువ పెరిగి ఉండ వచ్చును. సిజమే. అతడు ఆ భూమి ఎప్పుడైతే అమ్ముతాడో అప్పుడు అతనికి ఆ విలువ చేతికి వస్తుంది. అప్పుడు యీ ట్రాన్స్ ఫర్ ఆఫ్ ప్రాపర్టీస్ వేస్తున్నారకదా. కనుక మునిసిపాలిటీస్ లో ఉన్న వ్యవసాయ భూములపై పన్ను వేయటం వ్యాయంకాదని మనవి చేస్తున్నాను. జట్కాబళ్ళపై, ఎడ్లబళ్ళలపై పన్ను వేస్తున్నారు. అయితే జట్కాకు వేరే పన్ను. ఆ బండికి కట్టిన గుర్రముకు వేరే పన్ను విధించబడింది, అలాగే ఎడ్లబండికి, ఎడ్లకు వేరువేరుగా పన్ను విధించబడింది. బండియొక్క నిర్వచనంలో గుర్రముతో కూడిన బండి అనిగాని, ఎడ్లతో కూడిన బండి అనిగానిలేదు కాబట్టి జట్కాపై నవన్ను పడుతున్నది. ఆ గుర్రముపైన పన్ను పడుతున్నది. ఆ బండిపైన పన్ను పడుతున్నది. ఆ బండికి కట్టబడు తున్న ఎద్దులపైన పన్ను పడుతున్నది. బండి అంటే. రెండు ఎద్దులతో కూడినటువంటి బండి అని, జట్కా అంటే గుర్రముతో కూడినటువంటి జట్కా అని నిర్వచనంచేసి ఆ విధంగా “కార్ట్” ఒక్కదానిపై పన్ను వేయండి. ఈ పన్నుకూడ తగ్గించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఇది వారికి జీవనాధారము. జట్కావారు చాల మునిసిపాలిటీలలో అతి నికృష్టమైన జీవితం గడుపుతున్నారు. వారు దినానికి రెండు రూపాయలు సంపాదించి ఒక రూపాయి గుర్రానికి ఖర్చుపెట్టి, ఒక రూపాయి తన కుటుంబాన్ని పోషించుకోటా రికి ఉపయోగిస్తున్నాడు. యీ పరిస్థితిలో అతనిపైన సంవత్సరానికి 14 రూపాయలు పన్ను విధించటం వ్యాయంకాదు. అలాగే ఆ బండివానిపైన కూడా 14 రూపాయలు పన్ను విధించటం వ్యాయంకాదు, ఇది ఎగ్జంప్లన్ కు అర్హమైన సెక్షన్ అని నేను భావిస్తున్నాను. అట్లాగే 150, 100 రు.లోపు ఆదాయం వచ్చేవారిని యీ ప్రాఫెషనల్ ట్యాక్స్ నుండి మినహాయించాలని నేను విజ్ఞప్తిచేస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.



*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య : అధ్యక్షా, నిన్న యీ రోజు కూడ గౌరవ సభ్యులు దాదాపు 29 మంది యీ మునిసిపాలిటీస్ విల్లుపై మాట్లాడినారు. ఈ విల్లుకు సంబంధించి చక్కగా సమగ్రమైన విషయాలను చెప్పినందుకు వారికి నా ధన్యవాదాలు. ఈ విల్లుపై మాట్లాడిన ప్రతి ఒక్కరికి సమాధానం ఇప్పుడు చెప్పాలంటే, సాధ్యపడదని అనుకుంటున్నాను. అయితే, యీ విల్లు సెలక్టు కమిటీకి సంపించబోతున్నాము. ఇక్కడ గౌ. సభ్యులు తెలిసిన విషయాల్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని సెలక్టు కమిటీలో నిర్ణయాలు చేసుకోవలసి ఉన్నది. ప్రతి ఒక్కరు చెప్పిన విషయాలకు సమాధానం చెప్పలేకపోతున్నందుకు కొంచెం విచారపడుతున్నాను. మన మందరం కాంక్షించిన కోరికలతో ప్రభుత్వము యీ విల్లును తెచ్చిందని చెప్పటంలో ఏమాత్రం సందేహం లేదు, మునిసిపాలిటీస్ లో ఎం. ఎల్. ఏ లకు ఉన్న అవకాశం గురించి చెప్పినారు. ఈ విల్లులో ఉన్న అల్టర్ మెన్ ను గురించి కూడ చాలా విషయాలు చెప్పినారు. అల్టర్ మెన్ ను ఎందుకు గాను పెట్టుకొంటున్నాము? ముఖ్యంగా పట్టణాలలో ఉన్న అనుభవం కలిగిన వారిని తీసుకోవాలని ఉద్దేశ్యమే కాని, ఎన్నికలలో వోటింగ్ చేసిన వారిని తీసుకురావటానికి ఇది కొంతవరకు ఉపయోగపడుతుందేమోనని గౌ. సభ్యులు చెప్పింది మాత్రం సరైనది కాదని నేను భావిస్తున్నాను. ఈ ఆక్టోయ్ ని గురించి అందరూ సభ్యులు ఏక కంఠంతో చెప్పిన విషయమే. ఎందుకు ఈ విల్లులో పెట్టారు అనే విషయం గురించి నేను ఇప్పుడు తోడుకు పోవడం మంచిది కాదు. తెలంగాణాలో పురపాలక సంఘాలను అభివృద్ధి పరిచేదానికి అది ఒక కార్యక్రమంగా తీసుకొని యిదివరకు నిర్వహించబడుతూ ఉన్నది. ప్రజాభిప్రాయం తీసుకొని, గౌరవ సభ్యుల అభిప్రాయం తీసుకొని పురపాలక సంఘాల ఆర్థిక స్తోమకు పెంపొందించేందుకు ఏ విధమైన కార్యక్రమం అవలంబించాలి అనేది ఆలోచించేందుకు సెలక్టు కమిటీలో అవకాశం వున్నది. దానిని గురించి యిప్పుడే ఒక నిర్ణయము తీసుకోవడం భావ్యం కాదు, ఆక్టోయ్ గురించి గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన విషయమే కాదు. అంధ్రప్రదేశ్ లో అనేక ప్రాంతాలలో వీర ప్రజావీకానికి రైతాంగానికి దీనివల్ల కలుగుతున్న యిబ్బందులను కూడ ప్రభుత్వ దృష్టిలో ఉన్నవి. Taxes, Graded Taxation గురించి, ఈ valuation పైన taxation గురించి, అద్దెల పైన ఎందుకు వసూలు చేయకూడదని చెప్పారు. ఇదివరకు ఉన్న అనుభవమును బట్టి valuation పైన అద్దెలపైన ఉన్నటువంటి దానిలో కూడ కొన్ని యిబ్బందులు ఉన్నాయి. వాటిని గురించి కూడ select committee లో పరిశీలించేదానికి అవకాశం ఉన్నదని మనవిచేస్తున్నాను. ఎంతో progressive గా వస్తుందని అనుకొన్నాము. కొంతవరకు progressive గా ఉన్నది, కొంతవరకు లేదు అని చెప్పినారు, Progressive గా లేదు అనేదానికి కూడ అవకాశం లేదేమోనని నేను ఊహిస్తున్నాను. చౌఖత్వానికి, కలెక్టర్లకు ఎక్కువగా powers ఉన్నాయని చెబుతున్నారని గౌరవసభ్యులు నాగభూషణంగాడు వరంగల్ విషయం మాట్లాడుతూ, అక్కడ చేసే టుటువంటి అన్యాయమైన కార్యక్రమాలగురించి ప్రభుత్వం ఏమి action తీసుకుంటు

న్నది. అధికారాలు ఉన్నప్పటికీ నా ఏమిచేసినది అని చెప్పారు, ఇలాంటి విషయాలన్నీటి గురించి ఇప్పుడు విపులంగా మాట్లాడడం సమంజసం కాదేమో. Select Committeeలో ఎక్కువగా పరిశీలించేదానికి అవకాశాలు ఉన్నాయి. ప్రజాస్వామ్యాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని ప్రజలకు సరైన పరిపాలనా విధానాన్ని అందించాలనే కుతూహలంతోనే ఇలాంటి బిల్లులను చేసుకుంటున్నాము. ప్రజాస్వామ్యాన్ని ప్రభుత్వ దత్తం చెసుకొనాలనే ఉద్దేశ్యంతో మాత్రం కాదని అందరూ ఒప్పుకుంటారని నేను భావిస్తున్నాను. 36 రూపాయల గురించి చెప్పారు. Valuation గురించ ఒక ప్రక్క వ్రాసి, రెండవవైపున 36 రూపాయలు అద్దె అనేదానికి చిన్న వ్యత్యాసం ఉన్నది. ఇలాంటి చిన్న చిన్న వ్యత్యాసాలు అచ్చుపారపాట్లు Select Committeeలో పరిశీలించి amendments తీసుకువచ్చేదానికి ప్రభుత్వానికి అభ్యంతరం ఉండదు. గౌరవపక్షులు చెప్పిన విషయాలన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొని Select Committeeలో వాటన్నిటిని పరిశీలించి సాధ్యమైనంతవరకు ప్రభుత్వం అమలు పరుస్తుందని తమద్వారా మరచివేస్తూ, ఈ బిల్లును Select Committeeకి పంపించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

*Mr. Speaker :* The question is:

“That the Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1963 be read a first time.”

The motion was adopted.

*Sri Alapati Venkatramaiah :* Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1963 be referred to a Joint Select Committee consisting of 32 members, 24 members from this Assembly, namely :

1. Sri Alapati Venkatramayya
2. Sri P. V. Narasimha Rao
3. Sri A. V. Bhanoji Rao
4. Sri P. Veerabhadra Rao
5. Sri T. V. S. Chalapathi Rao
6. Sri Chebrolu Hanumayya

7. Sri Anem Sanjiva Reddy
8. Sri N. Venkatramayya
9. Sri K. Ranga Das
10. Sri G. Sanjiva Reddy
11. Sri B. Ramdev
12. Sri Nagnathrao Thammevar
13. Sri K. Santhayya
14. Sri T. Balakrishnayya
15. Sri E. Ayyapu Reddy
16. Sri T. Viswanadham
17. Sri A. Sarveswara Rao
18. Sri T. Potha Raju
19. Sri K. Nagayya
20. Sri N. Prasada Rao
21. Sri V. K. Adinarayana Reddy
22. Sri P. Seshayya Chetty
23. Sri Yerramuni Reddy
24. Sri C. D. Naidu

and 8 members from the Legislative Council; that this Assembly recommends to the Council that Council do join the said Joint Select Committee and communicate to the Assembly the names of the members to be appointed by the council to the said joint Select Committee."

*Sri D. Seetharamayya :* Sir, I beg to move :

"That the Bill be circulated for eliciting public Opinion thereon."

## The Andhra Pradesh Municipalities

Bill, 1963

*Mr. Speaker :* Motions moved :

శ్రీ డి. సీతారామయ్య : ఇది చాల ప్రధానమైన బిల్లు. దాదాపు 394 క్లాజులతో ప్రజలకు చాల సంబంధం కలిగిన బిల్లు. Executive Committee విషయంలో అయితే ఏమి, గవర్నమెంటు తనచేతికి తీసుకున్న అధికారాల విషయంలోనేమి, పన్నులు విధించే పద్ధతిలోనేమి ప్రజలకు చాల సంబంధం ఉన్నది. ఈ బిల్లును ప్రజాభిప్రాయ సేకరణకు circulate చేయాలని నేను కోరుతున్నాను.

*Mr. Speaker :* The question is :

“That the Bill be circulated for eliciting public opinion thereon.”

The motion was negatived.

*Mr. Speaker :* The question is :

“That the Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1963 be referred to a Joint Select Committee consisting of 32 members, 24 members from this Assembly, namely :

1. Sri Alapati Venkatramayya
2. Sri P. V. Narasimha Rao
3. Sri A. V. Bhanoji Rao
4. Sri P. Veerabhadra Rao
5. Sri T. V. S. Chalapathi Rao
6. Sri Chebrole Hanumayya
7. Sri Anem Sanjiva Reddy
8. Sri N. Venkatramayya
9. Sri K. Ranga Rao
10. Sri G. Sanjiva Reddy
11. Sri B. Ramdev

*The Andhra Pradesh Municipalities  
Bill, 1963*

12. Sri Nagnathrao Thammevar
13. Sri K. Santhayya
14. Sri T. Balakrishnayya
15. Sri E. Ayyapu Reddy
16. Sri T. Viswanatham
17. Sri A. Sarveswara Rao
18. Sri T. Potha Raju
19. Sri K. Nagayya
20. Sri N. Prasada Rao
21. Sri V. K. Adinaraya Reddy
22. Sri Seshayya Chetty
23. Sri Yerramuni Reddy
24. Sri C. D. Naidu

and 8 members from the Legislative Council; that this Assembly recommends to the Council that Council do join the said Joint Select Committee and communicate to the Assembly the names of the members to be appointed by the Council to the said Joint Select Committee."

The motion was adopted.

*Mr. Speaker :* The House will now adjourn and meet again at 8-30 a. m. tomorrow.

The House these adjourned till Half Past Eight on the clock on. Thursday, the 12th December, 1963.

